# 中国集体主义文化下的一致性行动是如何达成的？责任意识动态模型的构建与检验[*]

尹彬[**] 吴新宇 安雪辉 张秋婷 杨珮琼 和宜园 马楠 王馨曼
（福建师范大学心理学院，福建福州，350108）

**摘要**:
[目的]基于新冠疫情爆发后中国民众可以短时间内戴上口罩这一现象，本研究探讨了中国集体主义文化下一致性行动的达成机制。
[方法]通过逻辑整合前人研究及疫情期间民众戴口罩行为动机的全国性问卷调查结果，研究首先构建出集体主义文化下的责任意识理论模型，并提出了其随社会与组织情境变化而动态变化的可能性；而后研究采用问卷、访谈、主题统觉测验和实验的方法验证了集体主义文化下的责任意识模型及其动态变化的存在和原因，且推测该责任意识模型的不同形态会导致集体目标下不同水平的一致性行动，进而设计了情境启动的问卷实验。
[结果]1、集体主义文化下的责任意识微观模型可以分为个体责任和互依责任两个部分：当互依责任占主导时，个体与集体中的他人形成元责任互依，构成责任意识的中观模型；集体中所有个体的元责任互依相互连结形成类似于“中国结”的宏观模型；2、由于自我构念组成随情境的变化引发了责任意识模型中个体责任和互依责任的强弱变化，责任意识的“中国结”模型呈现出随情境变化而产生的动态变化；3、问卷实验的结果说明了在集体目标的驱使下，与集体责任互依的个体的一致性行动倾向会显著增强。
[局限]作为将中国本土心理学和西方文化心理学视角相结合进行理论建模和实证检验的初步探索，本研究离其最终目标“用世界通用的学术语言讲好中国故事”还有较长的路要走。
[结论]中国集体主义文化下民众的责任意识可以用“中国结”来形象表征，且其由自我构念随情境变化而产生的不同形态会导致集体目标驱使下不同水平的一致性行动。
**关键词**: 中国集体主义文化 责任意识的动态模型 一致性行动 集体目标 自我构念
**分类号**: B84-0

## 1 引言

新冠疫情爆发后，学术界衍生出大量对戴口罩行为的研究。Stefan 等学者发现对疫情患者的同理心与戴口罩行为有关[1]；Li 等学者研究发现，潜在风险和感染成本会影响人们对戴口罩行为的判断，从而决定了人们是否佩戴口罩[2]；甚至于个体性别都有可能影响戴口罩行为[3]。但这些研究都无法解释中西方民众在戴口罩行为上截然不同的态度——相比西方，中国民众能够在短时间内为了抗击疫情快速一致地戴上口罩。Kitayama 从西方视角，基于社会结构剖析了中西方民众的行为差异[4]，但西方的文化心理研究结果却无法充分解释国内民众的行为反应。因此我们决定从中国本土文化视角出发，深度探究中国民众能够快速一致的戴上口罩这一现象背后的文化心理原因。通过分析疫情期间在全国发放的关于戴口罩行为动机的问卷结果（见研究一背景调研），我们初步认定是责任意识引发了戴口罩的一致性行动。同时，在问卷中，中小学生和大学生在主动干预他人戴

[*]本研究由国家自然科学基金海峡联合基金《面向大学生心理安全大数据的预警模型及应用研究》（U1805263）及福建师范大学人事处“海外引进人才-青年英才”科研启动项目联合资助。
[**]通讯作者（Email: byin@fjnu.edu.cn）

上口罩的意愿态度上呈现着截然不同的结果，这背后的原因或是调节责任意识与一致性行动关系的重要因素。本研究基于这一发现探讨了集体主义文化下一致性行动的达成机制，并建构了责任意识的动态模型来反映其与一致性行动的关系。

在国内心理学界，研究者们通常使用责任心这一术语来统称包括责任意识在内的与责任相关的构念[5]。国内关于责任心在早期定义中是指个体对其所需承担责任的意识或自觉态度[6]，后来的研究中责任心不只被聚焦于态度层面，也逐渐被认为是一种社会品质，或是立足社会、促进家庭幸福和事业发展的人格品质[7]。换言之，社会文化因素孕育了与之相适应的责任意识，而责任意识又会反过来作用于个体，影响个体在社会行为中的表现。相比之下，国外对责任意识的解释则更强调个体的独立性[8][9]，所有为他人负责的都是由个体自身利益所驱使的[10][11]。

社会文化因素会影响责任意识，这让我们把目光投向集体主义文化和个体主义文化的差异，其中值得关注的是 Markus 和 Kitayama 提出的独立型自我构念(independent self-construal)与互依型自我构念(interdependent self-construal)，又被称为独立我和互依我[12]。集体主义文化普遍崇尚把自我与他人、社会等联系起来看待，也就是以互依我为主导。许烺光认为，中国人的自我是承载在关系之上的自我，是以情景为中心呈现的，这与美国的自我为中心截然不同[13]。费孝通先生曾提出中国传统社会存在“差序格局”，即中国个体的人际关系格局就像石子落水形成的波纹，以个体与亲属关系为主轴，从自己出发，推延到家人、近亲朋友、远亲等[14]。即便“自己”也是必须层层依附于血缘家庭和亲属的[15]。而直到现代，差序格局呈现出更多元的形态，即现代人的核心关系不止包括血缘，还包括业缘、友缘甚至网缘[16][17]，这充分说明了中国社会把人际关系联结作为交往的基础，即个体间的互惠互依的关系比个体自身更加重要[18]。因此，我们认为在中国社会文化孕育产生的责任意识并非完全以自我责任为中心，而是存在互依性。基于这一互依性，我们构建了责任意识的微观模型，进而从本土人际关系的元互依推导出中观模型及宏观模型，并把集体主义文化下的责任意识定义为集体主义文化下，个体对责任的认知普遍符合责任意识的宏观模型，它既包含个体对自身和对集体责任互依的认知，也包含对这种互依责任意识的元认知。

研究表明，集体主义文化下的个体并不会把注意力完全投入在焦点上，而会更多地去考虑该焦点的背景情境因素[19]，最终影响对应的态度[20]和行为[21]。集体目标是集体主义社会中重要的情境因素。段继鹏通过实验研究发现，当群体线索符合合理性原则时，个体倾向于依据群体目标判断群体内成员会作出一致性行动[22]。基于此研究以及疫情期间戴口罩的一致性行动，我们可以推断，当群体是集体主义社会下的集体时，集体内部成员也会更倾向于在集体目标到导向下做出一致性行动。例如疫情来临时的戴口罩行为是一个明显的动作形式，而这种动作形式是高效且统一的。因此，我们定义本研究中的一致性行动为在集体目标的驱使

下，群体作出的概率显著增高的统一行为。统一行为指的是群体依据集体目标所作出的一致的动作形式。

基于研究一背景调查中小学生与大学生的差异，我们引入了动态自我构念的概念。Singelis 指出，自我构念的两种类型并不是呈对立状态的，个体可以既拥有独立自我构念又拥有互依自我构念，只不过两者的比重不同[23]。同时，Winnicott 在研究婴儿与母亲的关系时提出“真我”和“假我”的心理学概念，认为不同的“我”会在婴儿发展的不同时期占据不同主导，个体成年后这种“真我”就是独立我，“假我”就是互依我[24]。因此，我们把动态自我构念定义为由于环境变化所导致的互依自我构念和独立自我构念的强弱不同，从而使得自我构念的主导权处于变化的状态。

结合这三者的定义，在研究一中，研究者构建了理论模型，尤其是结合集体主义的文化特色，构建了全新的责任意识模型，包括微观结构、中观结构和呈“中国结”形态的宏观结构，以及动态自我构念影响下的责任意识模型的动态变化；在研究二中，通过拆分和整合模型因子并使用自编问卷对其内部效度和外部效价进行检验，在研究三中，通过访谈编码及主题统觉测验检验自然情况下自我构念存在动态变化；在研究四中，通过情境启动的问卷实验检验控制条件下自我构念的改变会导致责任意识模型的动态变化，并且这种动态变化和集体目标引导下的一致性行动倾向相关；最后，研究五通过情境启动的问卷实验验证责任意识模型的动态变化与一致性行动的因果关系，从而完成论证。



## 2 研究一：构建集体主义文化下责任意识的理论模型

### 2.1 背景调查

基于国内民众为防控疫情而选择一致的佩戴口罩这一现象，我们决定通过问卷初步探讨引发全民戴口罩这一一致性行动的可能原因。

**研究对象：**在疫情期间，我们通过问卷星发放网络问卷对全国民众进行抽样调查，共收到有效问卷 4311 份。将年龄、性别、职业和居住地作为分类指标进行描述性统计（表 2-1），可见调查对象的年龄和性别结构、职业和居住地的覆盖面呈现出相当的丰富性，这使得该调查结果具有一定的代表性。

表 2-1 背景调查被试基本信息

| 问题 | 选项 | 人数 | 百分比 |
| --- | --- | --- | --- |
| 你的年龄是 | 10-20 岁 | 1911 | 44.33% |
| | 21-40 岁 | 1595 | 37.00% |
| | 41-60 岁 | 777 | 18.02% |
| | 61 岁及以上 | 28 | 0.65% |
| 你的性别是 | 男 | 2003 | 46.46% |
| | 女 | 2308 | 53.54% |
| 你的职业是 | 工业企业和商业公司员工 | 481 | 11.16% |
| | 农民 | 338 | 7.84% |
| | 机关、事业单位公职人员 | 504 | 11.69% |
| | 自由职业者 | 220 | 5.10% |
| | 在校大学生 | 735 | 17.05% |
| | 在校中小学生 | 1592 | 36.93% |
| | 现役军人 | 127 | 2.95% |
| | 退休人员 | 45 | 1.04% |
| | 其他职业 | 269 | 6.24% |
| 你现在居住的城镇是 | 北上广深 | 397 | 9.21% |
| | 北上广深之外的省会城市 | 542 | 12.57% |
| | 地级市城区 | 419 | 9.72% |
| | 县 | 570 | 13.22% |
| | 乡镇、街道 | 2113 | 49.01% |
| | 行政村、城市社区 | 270 | 6.26% |

**研究工具：**调查问卷由研究者结合疫情下公众戴口罩行为的跨文化比较自编而成（详见附件一），包含了个体戴口罩的时间点、信息来源、个体对戴口罩必要性的感知、在公众场合见到他人不戴口罩与自己忘记戴口罩两种情境下的心理反应和态度认知的对比，个体保护自己免受感染的动机等内容，考虑到公众的易答性，浓缩成 13 个问题（含 5 个矩阵量表题）。通过 SPSS 统计分析软件对问卷数据进行信度和效度分析，结果为 Cronbach’s α =0.723，KMO=0.818，巴特利特球形度检验 $p = 0.000$，表明问卷数据可信且有效。

**研究结果：**对于自己在公共场合不戴口罩的行为，有 75.76%的人完全同意这是不负责任的，还有 13.99%的人对此有些同意。进一步地，有 33.38%的人认为自己不戴口罩会遭到别人的议论甚至是攻击，另有 24.89%的人表示有些同意。其次，对于他人在公共场合不戴口罩的行为，有 76.13%的人完全同意这是不负责任的，还有 12.69%的人也对此表示有些同意（具体数据见表 2-2）。

表 2-2 对责任的意识影响个体的戴口罩行为

| 问题 | | 选项 | 全体人数 | 全体占比 |
|---|---|---|---|---|
| 对于你自己不戴口罩的行为，你会觉得 | 这是不负责任的行为 | 完全不同意 | 206 | 4.78% |
| | | 有些不同意 | 95 | 2.20% |
| | | 说不清楚 | 141 | 3.27% |
| | | 有些同意 | 603 | 13.99% |
| | | 完全同意 | 3266 | 75.76% |
| | 别人会因此议论甚至攻击自己 | 完全不同意 | 419 | 9.72% |
| | | 有些不同意 | 427 | 9.90% |
| | | 说不清楚 | 953 | 22.11% |
| | | 有些同意 | 1073 | 24.89% |
| | | 完全同意 | 1439 | 33.38% |
| 对于他人不戴口罩的行为，你会觉得这是不负责任的行为 | | 完全不同意 | 233 | 5.40% |
| | | 有些不同意 | 96 | 2.23% |
| | | 说不清楚 | 153 | 3.55% |
| | | 有些同意 | 547 | 12.69% |
| | | 完全同意 | 3282 | 76.13% |

另一方面，我们在比较中小学生和大学生这两个被试群体的答卷中发现了一个特别的现象（见表 2-3）：对于他人不戴口罩的行为，63.13%的中小学生对于提醒他戴上口罩表示完全同意，还有 20.29%表示有些同意；而大学生在这一项中完全同意的比例仅有 20.54%。在公众场合看到他人没有戴口罩时，中小学生的第一反应大多也都是提醒对方戴上口罩，这一比例为 77.14%，显著高于全部调查人数的 50.78%。另一方面，大学生的这部分比例却为 22.45%，远远低于中小学生的比例。同是学生却有着如此巨大的表现差异，我们可以推测这一显著差异的背后原因，可能就是影响责任意识和一致性行动之间关系的重要线索。

表 2-3 中小学生与大学生对不戴口罩行为提醒的差异对比

| 问题 | | 选项 | 中小学生人数 | 中小学生占比 | 大学生人数 | 大学生占比 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 对于别人不戴口罩的行为，你会觉得 | 提醒他戴口罩是我的责任 | 完全不同意 | 53 | 3.33% | 44 | 5.99% |
| | | 有些不同意 | 62 | 3.89% | 86 | 11.70% |
| | | 说不清楚 | 149 | 9.36% | 243 | 33.06% |
| | | 有些同意 | 323 | 20.29% | 211 | 28.71% |
| | | 完全同意 | 1005 | 63.13% | 151 | 20.54% |
| | 我不想管别人的事情 | 完全不同意 | 863 | 54.21% | 103 | 14.01% |
| | | 有些不同意 | 311 | 19.54% | 124 | 16.87% |
| | | 说不清楚 | 217 | 13.63% | 297 | 40.41% |
| | | 有些同意 | 93 | 5.84% | 162 | 22.04% |
| | | 完全同意 | 108 | 6.78% | 49 | 6.67% |
| 疫情期间，在公众场合看到别人没有戴口罩，你的第一反应是 | | 反感甚至想要谴责 TA | 80 | 5.03% | 115 | 15.65% |
| | | 害怕和远离 TA | 250 | 15.70% | 362 | 49.25% |
| | | 要提醒 TA 戴上口罩 | 1228 | 77.14% | 165 | 22.45% |
| | | 无所谓，戴不戴口罩是 TA 的自由 | 34 | 2.14% | 93 | 12.65% |



## 2.2 构建集体主义文化下的责任意识模型

### 2.2.1 责任意识的微观结构

集体主义文化下的责任意识模型是研究者自主构建的。首先，结合引言中的前人文献，责任意识会被社会因素所影响，且集体主义文化下个体间存在互依性。因此我们推测集体主义文化下的责任意识同样存在互依性。基于此，我们构建了责任意识的微观模型（如图 2-1），即个体不仅能够意识到自己需要对自己负责（路线①），而且还能够意识到自己需要对他人/集体负责（路线②），他人/集体也需要对自己负责（路线③）。且在集体主义文化中，为他人/集体负责、他人/集体为自己负责的部分（路线②③）比个体为自己负责的部分（路线①）占据的权重更多。集体主义文化下责任意识的微观结构是指个体的责任意识中自己为他人/集体负责、他人/集体为自己负责的部分比个体为自己负责的部分占据更

大的权重，从而个体与他人之间形成有效的责任互依关系。同时，我们还定义了个体主义文化下的责任意识的微观结构，即个体的责任意识中为他人/集体负责、他人/集体为自己负责的部分（路线②③）比个体为自己负责的部分（路线①）占据更小的权重。

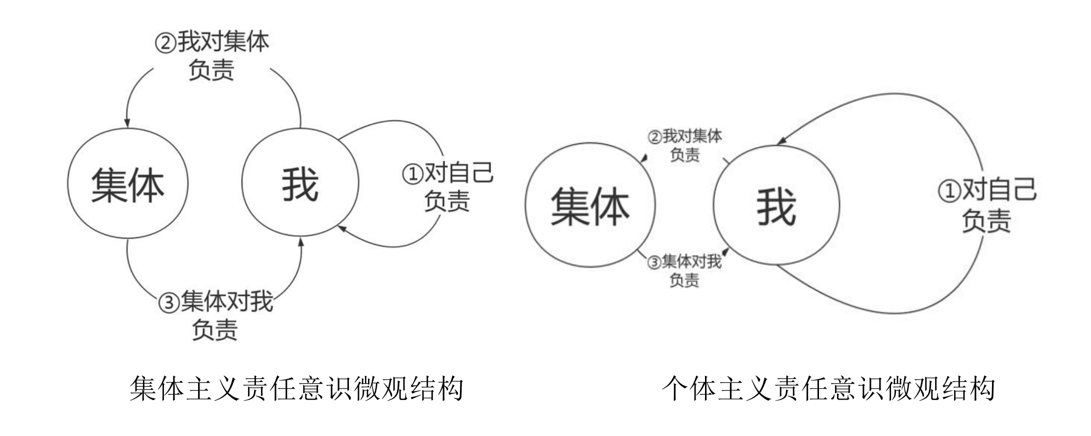



图 2-1 责任意识微观模型

### 2.2.2 责任意识的中观结构

杨中芳教授曾提出一套中国人际交往的释意系统，即人际交往的“我为人人，人人为我”——中国人在为人处事时，不止想着自己，还在表层表达关心别人，同时里层则期待他人也会以关心自己为回报[24]。而杨国枢论述的“面子”理论中，集体主义文化下的“面子”也具有互依性。同时，“面子”还具有特殊的元互依性，即在集体主义文化下，如果个体不顾及他人的面子，该个体就会被认为是“无礼”，如果个体不顾及自己的面子，该个体就会被认为是“无耻”。反过来说，集体主义文化下，顾及自己和他人的面子是个体间交往的基础[25]。即个体在交往中顾及自身和他人的面子的同时，也会默认对方是会顾及他自身和个体自己的面子的。我们把这种意识层面上的互依性叫做元互依。类比这一概念，我们预期责任意识也存在元互依性，从而构建了责任意识的中观结构（如图 2-2）。即在微观结构中个体责任意识互依的基础上（路线①②③和对应的④⑤⑥），个体还能够意识到集体中的他人也有这种责任互依的想法（路线⑦和⑧），这是一种意识层面上的元责任互依。

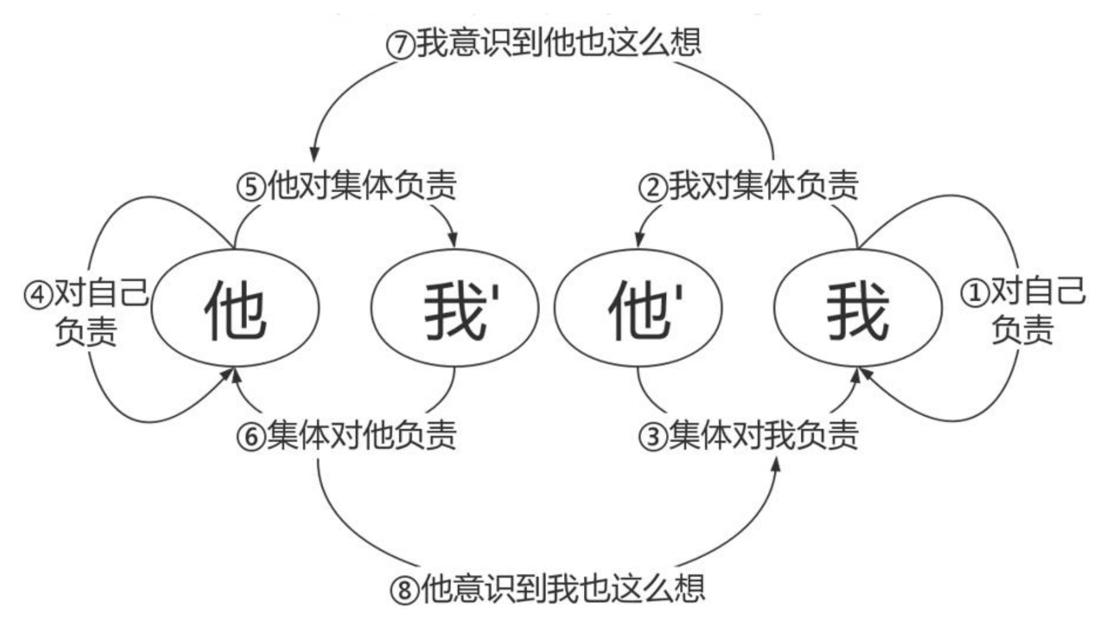



图 2-2 责任意识中观模型

### 2.2.3 责任意识的宏观结构——“中国结”模型

集体主义社会中，有着无数个“我”和“他人”，这些个体共同组成了集体主义文化下的社会群体。同理，无数个个体之间的责任意识互依与元互依共同组合成了责任互依网络，这就是集体主义文化下责任意识的宏观模型（如图 2-3）。我们象征性地用中国传统文化中的“中国结”表征了这一宏观模型。

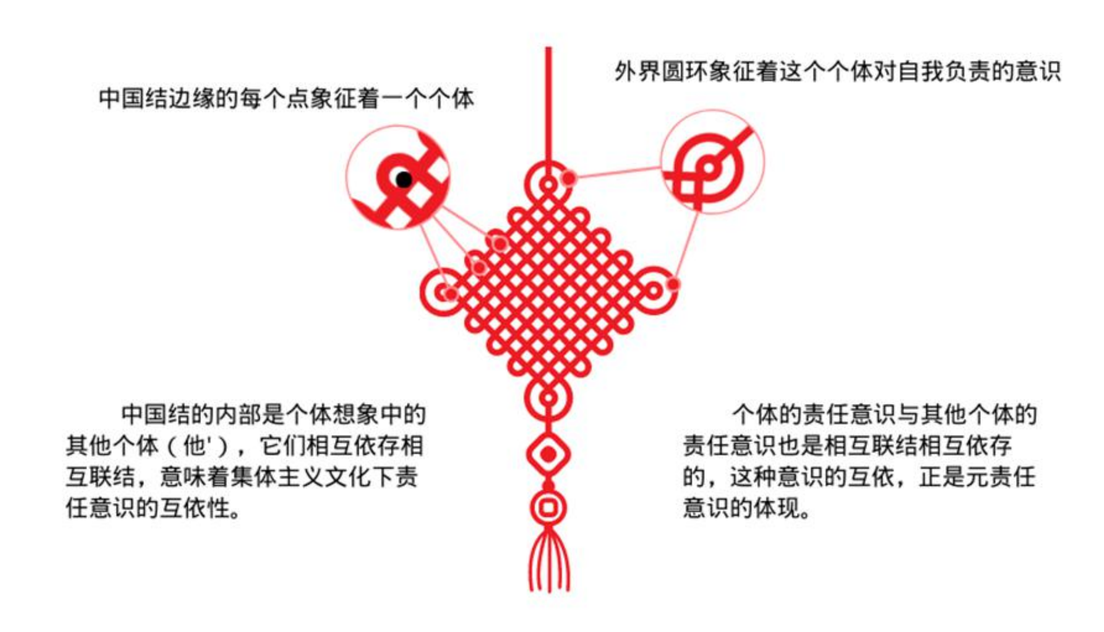



图 2-3 责任意识宏观模型（“中国结”模型）

在该模型中，中国结边缘的每个点都象征着一个个体，外圈的圆环象征着该个体对自我负责的意识，个体间的责任意识（点与点）相互联结相互依存，象征着集体主义文化下责任意识的互依性，而中国结的内部象征着个体想象中其他个体的责任意识，它们同样相互联结相互依存，表征着集体主义文化中责任意识的

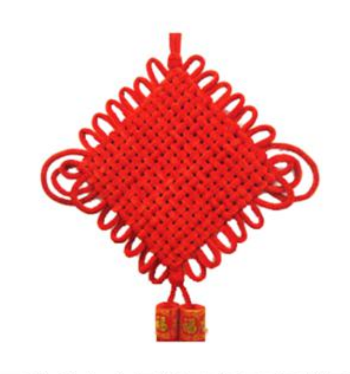
元互依性。相比于自我的责任意识部分（圆环），互依与元互依的部分（内部方形）占据了绝对的主体，正象征着集体主义文化下的互依性。这就是责任意识的宏观结构。集体主义文化下责任意识的宏观结构是在元责任互依的作用下个体责任意识积极统整与自我与他人/集体之间的责任互依关系，从而个体与个体之间形成的紧密而高效的责任互依网络。

### 2.2.4 责任意识模型的动态变化

在背景调查的最后，基于中小学生和大学生对待他人戴口罩行为的态度差异，我们结合精神分析学说对自我构念的解释[26]，认识到互依我和独立我可以在人的发展的不同时期随着生活工作的情境改变而发生强弱变化，而自我构念组成的强弱变化会影响责任意识模型的结构，导致其从微观结构到宏观结构皆呈现动态变化，具体解释如下:

在中小学，学生们接受集体主义教育，与集体相关的自我意识得到更多发展，此时互依我占主导，责任意识的互依性和元互依性增强，对自己负责的部分减弱，对应的责任意识模型中主体部分（中国结的中心）较大，外圈（中国结的小耳朵）较小（如图 2-4 左）。导致他们认为个体是集体中的一部分，并与集体责任互依，该模态下集体目标导向下的一致性行动的频率较高。

而在大学，学生们拥有更多的独处时间和思考自我的机会，与个体相关的自我意识得到更多发展，即“我”是个体的自我，应当更多为自己负责。此时体内的独立我占主导，责任意识中对自我负责的部分增强，互依责任和元互依责任的部分减弱，对应的责任意识模型中的主体部分（中国结的中心）变小，而外圈（中国结的小耳朵）变大（如图 2-4 右）。这导致他们认为个体主要需要为自己负责，该模态下集体目标导向下的一致性行动的概率降低。等他们毕业到了工作岗位上，在强调集体性的组织情境下，他们自我中的互依我部分又会回归主导地位，独立我相比下降，因此责任意识的宏观模型又呈现中心大四周小的模态，该模态下集体目标导向下的一致性行动的概率升高。



互依我占主导的责任意识模型

(外圈为自己负责的部分小，内部互依的部分大)



独立我占主导的责任意识模型

(外圈为自己负责的部分大，内部互依的部分小)

**图 2-4 集体主义文化下责任意识的动态模型**

## 3 研究二：检验集体主义文化下的责任意识模型

研究一主要是通过前人文献和经验归纳进行逻辑推导而建构了集体主义文化下的责任意识模型。接下来研究者将对该模型的内部效度、外部效度、变化原因和导致的结果进行实证检验。

责任意识模型内部效度的检验主要包括其微观结构、中观结构与宏观结构中各组分关系的检验，而宏观结构更多是一种具象化的象征模型，因此在本研究中立足于检验微观结构和中观结构的内部效度。由于微观结构和中观结构是一个循环交互模型，无法应用基于线性结构的因素分析方法，故我们采用拆分法将微观模型拆分为我对自己负责、我对集体中的 TA 负责、集体中的 TA 对我（路线①②③）负责三个因子（如图 3-1），将中观模型拆分为我对自己负责、我对集体中的 TA 负责、集体中的 TA 对我负责、集体中的 TA 对自己负责、集体中的 TA 对想象中的我负责、想象中的我对集体中的 TA 负责、我意识到集体中的 TA 是这么认为（元责任互依 1）、集体中的 TA 也意识到我是这么认为（元责任互依 2）八个因子（如图 3-2，路线①-⑧）对其进行因子间相互关系的相关矩阵验证。

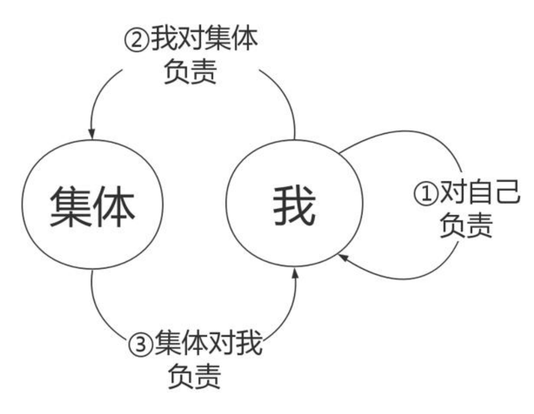



图 3-1 责任意识微观模型拆分图

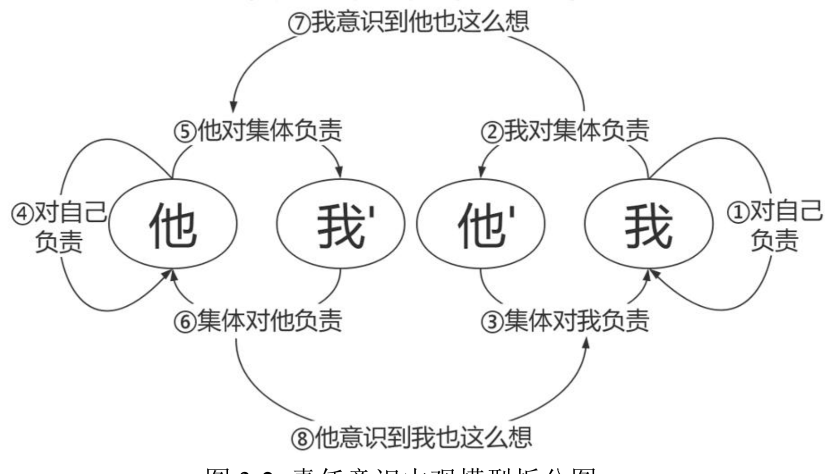



图 3-2 责任意识中观模型拆分图

**研究工具：**我们将责任意识模型拆分成单条责任意识线，对这些责任意识线进行情景划分并逐一设计题目。我们设计了两份前测问卷（详见附件二—前测问卷），前测问卷一是在具体情境下检验被试的责任意识，前测问卷二设计问题直接检验每一条责任意识线。使用 SPSS 统计分析软件对两份问卷结果进行分析后发现，前测问卷一信效度不达标，而前测问卷二信效度较好，因此将前测问卷二进一步完善之后形成《责任意识模型检验问卷》作为正式问卷（详见附件二—正式问卷）。

**研究对象：**由于本研究是针对集体主义文化下的个体心理与行为现象分析，研究的现象在全国均具有普遍性，故通过 Credamo 网络平台在全国范围内的被试随机发放问卷（没有限定被试身份，但被试信用分须大于等于 80，且答卷采样率须大于等于 80%）。共计回收 400 份有效问卷，其中企事业单位职工 192 人，在校学生 208 人，男性 150 人，女性 250 人。

**研究工具：**研究者针对拆分后的责任意识线进行逐一计分，测量得知《责任意识模型检验问卷》的 Cronbach's Alpha 系数为 0.775。问卷共计 15 题，其中 1-5 题为人口学信息题，6-15 题为指向中观模型各组分的题目，采用李克特 5 点计分量表，1 为完全不同意，5 为完全同意。问卷题目及其指向组分如表 3-1 所示（为使表格简洁 6-15 题的题号从 1 开始计数）。表中一致性行动 1 为明确的集体目标导向下的一致性行动，一致性行动 2 为模仿导向下的一致性行动。

表 3-1  问卷题目及其指向组分

| 问卷题目 | 指向组分 |
|---|---|
| 1 我知道，我会做出对自己负责的行为。 | 我对自己负责 |
| 2 我知道，我会做出对自己所在集体中的其他人负责的行为。 | 我对集体负责 |
| 3 我知道，集体中的其他人也会做出对我负责的行为。 | 集体对我负责 |
| 4 我知道，我所在集体中的其他人也会做出对他/她自己负责的行为。 | 他对自己负责 |
| 5 我知道，我所在的集体中的其他人也会做出对这个集体中的他人负责的行为。 | 他对集体负责 |
| 6 我认为，集体中的其他人也知道别人会做出对他们负责的行为。 | 集体对他负责 |
| 7 我知道集体中的每个人其实都和其他人存在相互负责的关系。 | 元责任互依 1 |
| 8 集体中的其他人也知道我和集体中的他人存在相互负责的关系。 | 元责任互依 2 |
| 9 集体目标明确时，我愿意采取有利于达成集体目标的、和集体中的他人一致的行动。 | 一致性行动 1 |
| 10 当大家都为了实现集体目标而采取一致的行动时，我也倾向于这么做。 | 一致性行动 2 |

表 3-2 企事业单位职工责任意识模型各组分间的相关

| 题目 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 我对自己负责 | 1 | | | | | | | | | |
| 2 我对集体负责 | .098 | 1 | | | | | | | | |
| 3 集体对我负责 | .119 | .378** | 1 | | | | | | | |
| 4 他对自己负责 | .055 | .188** | .345** | 1 | | | | | | |
| 5 他对集体负责 | .089 | .335** | .605** | .338** | 1 | | | | | |
| 6 集体对他负责 | .101 | .311** | .577** | .424** | .558** | 1 | | | | |
| 7 元责任互依 1 | .214** | .229** | .199** | .072 | .339** | .264** | 1 | | | |
| 8 元责任互依 2 | .174* | .256** | .395** | .363** | .423** | .488** | .414** | 1 | | |
| 9 一致性行动 1 | .070 | .157* | .043 | .134 | .090 | .120 | .150* | .161* | 1 | |
| 10 一致性行动 2 | .120 | .077 | .123 | .166 | .118 | .126 | .100 | .029 | .303* | 1 |

注：*表示 $p<0.05$，**表示 $p<0.01$，下同。

**研究结果：**对企事业单位职工的责任意识各组分间的相关分析如表3-2所示。结果发现，1）“我对自己负责”这一体现责任意识微观结构中“个体责任”的组分仅与“元责任互依 1”及“元责任互依 2”有弱相关，而与其他组分均不相关；2）“我对集体负责”和“集体对我负责”这一对体现责任意识微观结构中“互依责任”的组分则与除了“我对自己负责”外的责任意识各组分均显著相关；3）“元责任互依 1”及“元责任互依 2”这一对体现责任意识中观结构的“元责任互依”的组分与几乎所有其他组分均显著相关（仅“元责任互依 1”与“他对自己负责”不相关）；4）“我对集体负责”、“元责任互依 1”及“元责任互依 2”这三个组分与明确的集体目标导向下的一致性行动呈显著相关，且这三部分共同作用下的效应量最大，为 0.213。而各组分与模仿导向下成员的一致性行动均没有显著相关。结果一方面说明责任意识微观结构中“个体责任”与“互依责任”是分离的，而“互依责任”是中观结构的基础，另一方面说明责任意识中观结构中的“元责任互依”是该结构解释力度最大的因子。此外，责任意识各组分与两类一致性行动的相关性说明了责任意识模型是与由明确的集体目标驱使下的一致性行动相关的；当企事业单位职工集体中的成员意识到集体中成员间存在元责任互依的关系时，更容易做出有利于促成集体目标的行为。

表 3-3 在校学生责任意识模型各组分间的相关

| 题目 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 我对自己负责 | 1 | | | | | | | | | |
| 2 我对集体负责 | .140$^{*}$ | 1 | | | | | | | | |
| 3 集体对我负责 | .162$^{*}$ | .316$^{**}$ | 1 | | | | | | | |
| 4 他对自己负责 | .137$^{*}$ | .020 | .308$^{**}$ | 1 | | | | | | |
| 5 他对集体负责 | .111 | .203$^{**}$ | .489$^{**}$ | .316$^{**}$ | 1 | | | | | |
| 6 集体对他负责 | .010 | .192$^{**}$ | .299$^{**}$ | .234$^{**}$ | .441$^{**}$ | 1 | | | | |
| 7 元责任互依 1 | .018 | .297$^{**}$ | .208$^{**}$ | .148$^{*}$ | .267$^{**}$ | 228$^{**}$ | 1 | | | |
| 8 元责任互依 2 | .068 | .177$^{*}$ | .246$^{**}$ | .222$^{**}$ | .267$^{**}$ | 249$^{**}$ | .260$^{**}$ | 1 | | |
| 9 一致性行动 1 | .078 | .185$^{**}$ | .187$^{**}$ | .049 | .134 | -.057 | .100 | .137$^{*}$ | 1 | |
| 10 一致性行动 2 | .059 | -.004 | .103 | .162$^{*}$ | .053 | -.054 | .074 | .123 | .301$^{**}$ | 1 |

对在校学生的责任意识各组分间的相关分析如表 3-3 所示，结果发现，1）“我对自己负责”这一体现责任意识微观结构中“个体责任”的组分与“我对集体负责”、“集体对我负责”及“他对自己负责”的组分存在弱相关，而与其他组分均不相关；2）“我对集体负责”和“集体对我负责”这一对体现责任意识微观结构中“互依责任”的组分与几乎所有其他组分均显著相关（仅“我对集体负责”与“他对自己负责”不相关）；3）“元责任互依 1”及“元责任互依 2”这一对体现责任意识中观结构的“元责任互依”的组分与除了“我对自己负责”外的所有其他组分均显著相关；4）“我对集体负责”、“集体对我负责”和“元责任互依 2”这三个组分与明确的集体目标导向下的一致性行动呈显著相关，且这三部分共同作用下的效应量最大，为 0.238。结果一方面说明在校生群体中责任意识微观结构中“个体责任”与“互依责任”变化为弱相关的关系，展现出模型的动态性，而“互依责任”仍然是中观结构的基础，另一方面说明在校生群体中中观结构中的“元责任互依”和微观结构中的“我对自己负责”的个体责任脱离了关系，但仍然是中观结构中解释力度最大的因子。此外，在校生群体中责任意识各组分与两类一致性行动的相关性再次说明了责任意识模型是与由明确的集体目标驱使下的一致性行动相关的；当在校生集体中的成员明确与集体有责任互依关系时，更容易做出有利于促成集体目标的行为。

结合以上两个结果，在校学生与企业职工的共同之处是“我对集体负责”和“元责任互依 2”两个组分均与明确的集体目标导向下的一致性行动呈显著相关，不同在于企业职工是“元责任互依 1”与明确的集体目标导向下的一致性行动显著相关，在校学生是“集体对我负责”与明确的集体目标导向下的一致性行动显著相关，说明可能在校学生相比企业职工其独立我更占主导地位，从而一致性行动更多是与微观结构中的“责任互依”相关，而与中观结构中的“元责任互依”

的相关弱化。此外，在校学生的“他对自己负责”组分与模仿导向下的一致性行动呈显著相关，进一步说明了责任互依只与集体目标导向下的一致性行动有相关关系。

在校学生与企业职工的责任意识各组分得分的描述性统计如表 3-4 所示，单因素方差分析如表 3-5 所示。结果得到学生与职工在“我对集体负责”与“一致性行动 2”组分上差异不显著，而在其余组分上均有显著差异，这一差异的具体原因有待后续研究进一步挖掘，不是本研究要回答的问题。

表 3-4 学生与职工的责任意识各组分得分的描述性统计及差异的效应量

| 题目 | $M \pm SD$ | | 方向 | $d$ |
|---|---|---|---|---|
| | 学生 | 职工 | 学生-职工 | |
| 1 我对自己负责 | 4.67±.67 | 4.88±.42 | -.21 | .37 |
| 2 我对集体负责 | 4.40±.76 | 4.53±.64 | -.13 | .18 |
| 3 集体对我负责 | 3.40±.86 | 3.98±.73 | -.58 | .73 |
| 4 他对自己负责 | 3.82±.84 | 4.29±.70 | -.46 | .61 |
| 5 他对集体负责 | 3.63±.81 | 4.09±.72 | -.47 | .60 |
| 6 集体对他负责 | 3.52±.94 | 4.06±.73 | -.54 | .64 |
| 7 元责任互依 1 | 4.27±.90 | 4.50±.62 | -.23 | .30 |
| 8 元责任互依 2 | 3.88±.82 | 4.30±.66 | -.42 | .56 |
| 9 一致性行动 1 | 4.63±.63 | 4.77±.42 | -.14 | .30 |
| 10 一致性行动 2 | 4.64±.67 | 4.74±.47 | -.10 | .17 |

表 3-5 学生与职工的责任意识各组分得分方差分析

| 题目 | $SS$ | $df$ | $MS$ | $F$ | $p$ |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 我对自己负责 | 4.283 | 1 | 4.283 | 13.317 | .000 |
| 2 我对集体负责 | 1.735 | 1 | 1.735 | 3.460 | .064 |
| 3 集体对我负责 | 33.046 | 1 | 33.046 | 51.378 | .000 |
| 4 他对自己负责 | 21.527 | 1 | 21.527 | 36.050 | .000 |
| 5 他对集体负责 | 21.938 | 1 | 21.938 | 37.144 | .000 |
| 6 集体对他负责 | 28.905 | 1 | 28.905 | 40.183 | .000 |
| 7 元责任互依 1 | 5.317 | 1 | 5.317 | 8.783 | .003 |
| 8 元责任互依 2 | 17.367 | 1 | 17.367 | 30.847 | .000 |
| 9 一致性行动 1 | 1.986 | 1 | 1.986 | 6.789 | .010 |
| 10 一致性行动 2 | 1.002 | 1 | 1.002 | 2.954 | .086 |

综合表 3-2、3-3、3-5 的结果，发现无论是企业职工还是在校学生，“我对集体负责”组分都与明确的集体目标导向下的一致性行动呈显著相关，并且二者没有显著差异。说明“我对集体负责”的意识可能是责任意识中观模型中的“核心意识”。而无论是企业职工还是在校学生其责任意识各组分与模仿导向下的一致性行动的相关度均较低，并且二者没有显著差异，说明我们提出的责任意识中观模型对一致性行动的预测在有明确的集体目标导向时更有效。

## 4 研究三：检验集体主义文化下自我构念的动态变化

本研究结合质性访谈、主题统觉测验和回溯性问卷的方法论证了责任意识模型动态变化的原因，即自我构念的组成会随着情境的改变而改变，验证了自我构念的动态变化。



### 4.1 动态自我构念主题访谈

动态自我构念指的是随着时间和空间的变化而处于动态变化过程中的自我构念，而学生从脱离高中入学开始大学生活正是处于自我构念变化的过程中。因此按年级随机抽取大学生参与访谈模拟时间变化，并在访谈提纲中加入与高中时期的对比情境模拟空间变化。

**研究对象**：采用方便取样法在福建某大学中进行抽样，分别抽取入学 1 个月以内的大一新生 4 名，研一新生 4 名，及入学两到三年的本科生 6 名，总计 14 名自我构念处于不同阶段的学生作为访谈对象。

**研究工具**：围绕大学前后的自我构念变化，采用研究小组自编的《责任意识访谈提纲》（详见附件三）对被试进行行为事件访谈（详见附件四），该访谈提纲是由人力资源管理方向的心理学硕士利用行动学习促动法，统筹研究小组成员，针对本责任意识动态模型进行头脑风暴，通过行动学习的聚焦收敛提取出八道重要的访谈题目，最后经一名心理学副教授的修改后编撰完成。访谈过程中利用的行为事件访谈法（Behavioral Event Interview，BEI）是由美国心理学家 MeClelland 结合关键事件法和主题统觉测验所提出来的[27]，行为事件访谈法采用开放式的行为回顾探察技术，通过让被访谈者描述具体的经历事件，然后详细地报告当时发生了什么。我们通过这种方法对被试的高中和大学生活区别进行了深入挖掘，并运用 Microsoft Word 和 Nvivo11.0 软件对收集的访谈资料进行文字转录与编码分析（转录情况汇总见表 4-1），遵循质性研究方法对所得的文字和数据进行编码（详见附件五），采用持续比较方式，对理论结果不断修正，直至理论饱和。

表 4-1 访谈转录情况汇总表

| 编号 | 访谈所用时间（Min） | 转录文本字数 |
| --- | --- | --- |
| 20YF01 | 5.67 | 1459 |
| 20YM02 | 8.15 | 1609 |
| 20YM03 | 8.07 | 1594 |
| 20YF04 | 5.5 | 1543 |
| 18BF05 | 7.82 | 1688 |
| 18BF06 | 8.53 | 1933 |
| 20BF07 | 10.9 | 2737 |
| 20BF08 | 9.32 | 2499 |
| 20BF09 | 12.63 | 3031 |
| 20BF10 | 10.45 | 3278 |
| 19BM11 | 12.28 | 2712 |
| 18BF12 | 9.6 | 2607 |
| 18BF13 | 17.48 | 4511 |
| 18BF14 | 19.73 | 5533 |

**研究结果：**由研究小组的四位成员分别对访谈内容进行开放式编码，对资料进行编码与归类（详见附件六），确定以独立我和互依我为主轴概念进行数据统计，并计算独立我与互依我在访谈中所占比例关系。结果得到从本科生到研究生整体的独立我比例上升，互依我比例下降，如表 4-2 及图 4-1 所示。

表 4-2 四位独立编码者对访谈中体现“独立我”和“互依我”的数量及所占比统计

| | YPQ | | | | HYY | | | | MN | | | | WXM | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| | 独立我 | 互依我 | 独立比 | 互依比 | 独立我 | 互依我 | 独立比 | 互依比 | 独立我 | 互依我 | 独立比 | 互依比 | 独立我 | 互依我 | 独立比 | 互依比 |
| 大一新生(n=4) | 17 | 29 | 36.96 | 63.04 | 28 | 30 | 48.28 | 51.72 | 26 | 30 | 46.43 | 53.57 | 25 | 43 | 36.76 | 63.24 |
| 大二大三(n=6) | 18 | 28 | 39.13 | 60.87 | 47 | 45 | 51.09 | 48.91 | 30 | 42 | 41.67 | 58.33 | 34 | 42 | 44.74 | 55.26 |
| 研究生(n=4) | 16 | 14 | 53.33 | 46.67 | 37 | 21 | 63.79 | 36.21 | 23 | 15 | 60.53 | 39.47 | 14 | 15 | 48.28 | 51.72 |

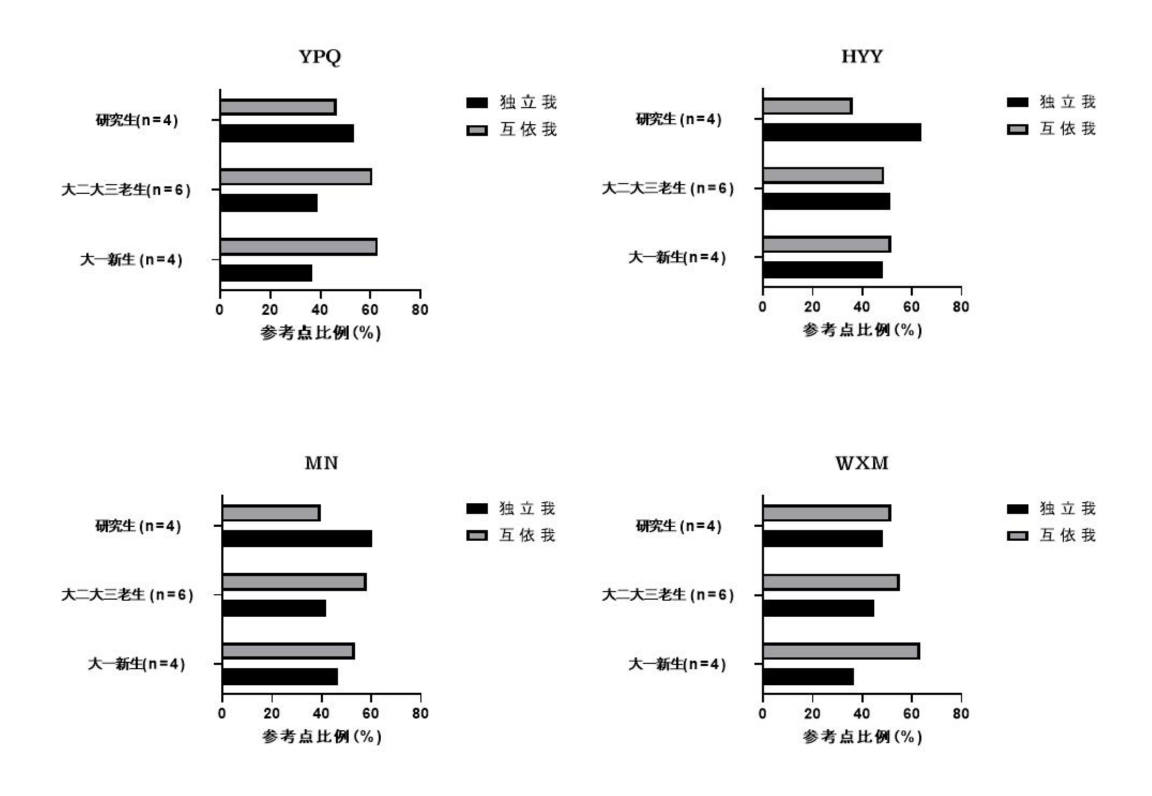



图 4-1 四位研究者独立编码结果中独立我和互依我所占比统计



## 4.2 主题统觉测验

主题统觉测验问卷是基于动态自我构念访谈结果，结合动态自我构念特点所编制的测量问卷，旨在从另一个侧面检验自我构念随被试的生活学习情境而产生的动态变化。

**研究对象：**通过 Credamo 网络平台在全国范围内限定大学生随机发放问卷（被试平台信用分≥80，答卷采用率须≥80%，且未回答研究二的问卷），得到全国范围内的问卷共 209 份，其中有效问卷 198 份，占全部有效问卷的 94.7%，其中大一学生 21 份，大二 46 份，大三 69 份，大四 45 份，研究生 17 份。

**研究工具：**使用由研究团队结合 Hamamura 的主题统觉测量方法[28]，自行编撰《主题统觉测验问卷》（详见附件七），主要包括 2 道客观题和 3 道主观题，让被试详细描述高中时期的特别经历与大学时期面对相似经历的处理方法，从而提取被试描述中“我”和“我们”出现的频率，并参考被试对这类描述改变背后的原因，论证动态自我构念随学习生活情境而发生的改变。为了掩盖研究的真实目的，我们将问卷的名称命名为《高中与大学生活对比》。

**研究结果：**以句号为标志，对文本段落进行了划分，一句一个单元，从而有效避免重复句式造成的偏差。之后，分别将各个年级得到的单元进行加总。以“我”和“我们”在每个单元中的占比进行统计，采用两比例 Z 检验（R 语言：prop.test），结果如表 4-3 所示。

表 4-3 主题统觉测验编码结果表

| | 我 | 我们 | 我占比 | 我们占比 | 句子总数 | $p$ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 大一 | 34 | 39 | 0.378 | 0.433 | 90 | 0.544 |
| 大二 | 78 | 44 | 0.415 | 0.234 | 188 | 0.000 |
| 大三 | 110 | 67 | 0.353 | 0.215 | 312 | 0.000 |
| 大四 | 61 | 38 | 0.319 | 0.199 | 191 | 0.010 |
| 研究生 | 35 | 16 | 0.473 | 0.216 | 74 | 0.002 |

从数据可以看出，大一学生的“我”占比 0.378 与“我们”占比 0.433，没有达到显著差异（$p$>0.05）；大二、大三、大四及研究生的“我”占比（0.415、0.353、0.319、0.473）与“我们”占比（0.234、0.215、0.199、0.216）的差异显著（$p$<0.05）。由此可得，大一的独立我和互依我没有明显差别，大二及以上表现为独立我强于互依我，说明自我构念的动态变化确实存在。

### 4.3 自我构念的回溯性问卷测量

自我构念的回溯性问卷是直接运用前人的《自我构念量表》，结合动态自我构念特点所编制的测量问卷，旨在从另一个侧面检验自我构念随被试的生活学习情境而产生的动态变化。

**被试：**通过 Credamo 平台的数据集市和链接二维码收集数据（精准投放学生群体，被试信用分须大于等于 80，且答卷采样率须大于等于 80%），有 604 名来自全国各地的被试通过智能手机或电脑参与作答，其中有 120 份答卷因被试身份信息不符合要求或没有通过检验认真作答的甄别题而被系统自动或人工手动拒绝，有 14 份因回答不完整被屏蔽，实收有效答卷 470 份，人口学变量如表 4-4 所示。

表 4-4 人口学变量描述性统计

| 问题 | 选项 | 人数 | 百分比 |
|---|---|---|---|
| 请选择你的性别 | 男 | 195 | 41.5% |
| | 女 | 275 | 58.5% |
| 请选择你的年龄段 | 18 岁以下 | 43 | 9.15% |
| | 18-25 岁 | 417 | 88.72% |
| | 26-35 岁 | 10 | 2.13% |
| 请选择你的年级 | 高中及以下 | 103 | 21.9% |
| | 大一 | 37 | 7.9% |
| | 大二 | 66 | 14.0% |
| | 大三 | 96 | 20.4% |
| | 大四 | 65 | 13.8% |
| | 研一 | 61 | 13.0% |
| | 研二及以上 | 42 | 8.9% |
| 请选择你高中的学校类型 | 私立普通高中 | 34 | 7.2% |
| | 私立职业高中 | 5 | 1.1% |

|  |  |  |  |
|---|---|---|---|
|  | 公立普通高中 | 392 | 83.4% |
|  | 公立职业高中 | 14 | 3.0% |
|  | 中等专科学校 | 18 | 3.8% |
|  | 技术学校 | 7 | 1.5% |
| 请问你是否是学生干部 | 是 | 270 | 57.4% |
|  | 否 | 200 | 42.6% |

**研究工具：**《自我构念量表》采用经唐桂梅[29]修订的 Singelis（1994）[23]提出的自我构念量表(Self-Construal Scale, SCS)的中文版，共 30 个题项，采用 7 点计分法，从 1 完全不同意，到 7 完全同意，其中独立自我构念分量表 15 个题项，互依自我构念分量表 15 个题项。研究组再次修订后的《自我构念量表》包括 20 题项，其中独立我维度有 9 个题项，互依我维度有 11 个题项。根据《自我构念量表》设计针对高中与大学两种不同集体的问卷，并将其命名为《高中与大学生活的感受》。大学部分的《自我构念量表》总量表的 Cronbach' s α 系数为 0.751，独立我分量表的 Cronbach' s α 系数为 0.629，互依我分量表的 Cronbach' s α 系数为 0.818，信度良好。高中部分的《自我构念量表》总量表的 Cronbach' s α 系数为 0.800，独立我分量表的 Cronbach' s α 系数为 0.722，互依我分量表的 Cronbach' s α 系数为 0.793，信度良好。大学部分的《自我构念量表》KMO 值为 0.8455，Bartlett 球形检验 $p = 0.000 < 0.05$，适合做因素分析。旋转后累计方差贡献率为 34.84%，说明因子分析没有有效地提取了数据的信息。维度与因子间对应关系符合预期，问卷效度较好。高中部分的《自我构念量表》KMO 值为 0.836，Bartlett 球形检验 $p = 0.000 < 0.05$，适合做因素分析。旋转后累计方差贡献率为 52.895%，说明因子分析有效地提取了数据的信息，问卷效度良好。完整问卷详见附件八。

**结果：**

对 367 名大学生和研究生的自我构念进行大学与高中的纵向比较，通过对不同时期下的独立我进行配对样本 t 检验，结果得到大学的独立我平均分显著高于高中的独立我平均分（$t$=7.556, $df$=366, $p$=0.000）；对不同时期下的互依我进行配对样本 t 检验，结果得到大学的互依我平均分显著低于高中的互依我平均分（$t$=-4.073, $df$=366, $p$=0.000）。配对样本的描述性统计如表 4-5 所示。结果说明从高中到大学，独立我的自我构念上升了，互依我的自我构念下降了。

表 4-5 配对样本描述性统计

|  |  | *M* | *SD* | *N* |
|---|---|---|---|---|
| Pair 1 | 大学_独立我 | 5.1655 | .67527 | 367 |
|  | 高中_独立我 | 4.8841 | .74381 | 367 |
| Pair 2 | 大学_互依我 | 4.7068 | .86234 | 367 |
|  | 高中_互依我 | 4.8758 | .78281 | 367 |

对 470 名不同年级被试的自我构念进行横向比较，单因素方差分析的结果得到：独立我的 $F$ 检验差异不显著（$p>0.05$），互依我的 $F$ 检验差异显著（$p<0.05$），

如表 4-6 所示。多重比较的结果如表 4-7 所示。

表 4-6 不同年级的独立我和互依我的单因素方差分析

| | | *SS* | *df* | *MS* | *F* | *p* |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 独立我平均分 | 组间变异 | 6.231 | 6 | 1.039 | 1.962 | .070 |
| | 组内变异 | 245.033 | 463 | .529 | | |
| | 总变异 | 251.264 | 469 | | | |
| 互依我平均分 | 组间变异 | 26.961 | 6 | 4.494 | 6.102 | .000 |
| | 组内变异 | 340.935 | 463 | .736 | | |
| | 总变异 | 367.896 | 469 | | | |

表 4-7 不同年级的自我构念和责任意识模型的多重比较

| | | | | | | 95% 置信区间 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 因变量 | (I) 年级 | (J) 年级 | *MD* (I-J) | *SE* | *p* | 下限 | 上限 |
| 独立我平均分 | 高中 | 大一 | -.13949 | .13943 | .318 | -.4135 | .1345 |
| | | 大二 | -.03256 | .11470 | .777 | -.2580 | .1928 |
| | | 大三 | .06640 | .10320 | .520 | -.1364 | .2692 |
| | | 大四 | .12832 | .11524 | .266 | -.0981 | .3548 |
| | | 研一 | .27160* | .11753 | .021 | .0406 | .5026 |
| | | 研二及以上 | -.08779 | .13319 | .510 | -.3495 | .1739 |
| | 大一 | 大二 | .10694 | .14941 | .475 | -.1867 | .4005 |
| | | 大三 | .20590 | .14077 | .144 | -.0707 | .4825 |
| | | 大四 | .26781 | .14982 | .075 | -.0266 | .5622 |
| | | 研一 | .41109* | .15159 | .007 | .1132 | .7090 |
| | | 研二及以上 | .05170 | .16402 | .753 | -.2706 | .3740 |
| | 大二 | 大三 | .09896 | .11632 | .395 | -.1296 | .3275 |
| | | 大四 | .16087 | .12712 | .206 | -.0889 | .4107 |
| | | 研一 | .30415* | .12921 | .019 | .0502 | .5581 |
| | | 研二及以上 | -.05524 | .14359 | .701 | -.3374 | .2269 |
| | 大三 | 大四 | .06191 | .11685 | .596 | -.1677 | .2915 |
| | | 研一 | .20519 | .11912 | .086 | -.0289 | .4393 |
| | | 研二及以上 | -.15420 | .13459 | .253 | -.4187 | .1103 |
| | 大四 | 研一 | .14328 | .12968 | .270 | -.1116 | .3981 |
| | | 研二及以上 | -.21611 | .14402 | .134 | -.4991 | .0669 |
| | 研一 | 研二及以上 | -.35939* | .14586 | .014 | -.6460 | -.0728 |
| 互依我平均分 | 高中 | 大一 | .30176 | .16447 | .067 | -.0214 | .6250 |
| | | 大二 | .35311* | .13530 | .009 | .0872 | .6190 |
| | | 大三 | .42957* | .12174 | .000 | .1903 | .6688 |
| | | 大四 | .70588* | .13593 | .000 | .4388 | .9730 |
| | | 研一 | .54770* | .13864 | .000 | .2753 | .8201 |
| | | 研二及以上 | .64668* | .15710 | .000 | .3380 | .9554 |
| | | 大二 | .05135 | .17623 | .771 | -.2950 | .3977 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 大一 | 大三 | .12781 | .16605 | .442 | -.1985 | .4541 |
| | 大四 | .40412* | .17672 | .023 | .0568 | .7514 |
| | 研一 | .24594 | .17881 | .170 | -.1054 | .5973 |
| | 研二及以上 | .34492 | .19348 | .075 | -.0353 | .7251 |
| 大二 | 大三 | .07646 | .13721 | .578 | -.1932 | .3461 |
| | 大四 | .35277* | .14995 | .019 | .0581 | .6474 |
| | 研一 | .19459 | .15241 | .202 | -.1049 | .4941 |
| | 研二及以上 | .29357 | .16938 | .084 | -.0393 | .6264 |
| 大三 | 大四 | .27631* | .13784 | .046 | .0054 | .5472 |
| | 研一 | .11813 | .14051 | .401 | -.1580 | .3942 |
| | 研二及以上 | .21711 | .15875 | .172 | -.0949 | .5291 |
| 大四 | 研一 | -.15818 | .15297 | .302 | -.4588 | .1424 |
| | 研二及以上 | -.05920 | .16989 | .728 | -.3930 | .2746 |
| 研一 | 研二及以上 | .09898 | .17206 | .565 | -.2391 | .4371 |



如图 4-2 所示（并参见表 4-7），独立我在研一以前差异不显著，研一为最低（研一的特殊性另文解释），但研二及以上有显著反弹；而互依我则显著的随着年级的升高而逐渐降低，并且从大二开始互依我的平均分均显著低于高中的互依我平均分。

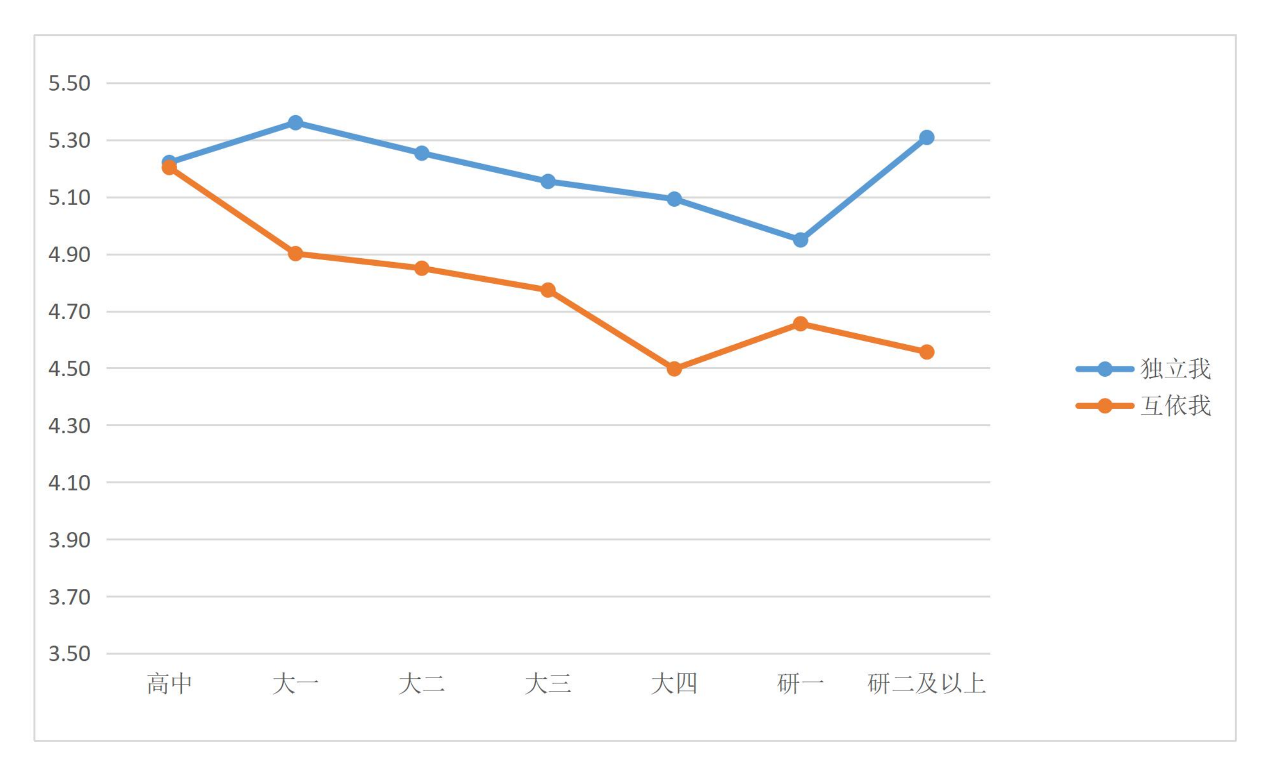



图 4-2 各年级之间的独立我平均分与互依我平均分的横向比较

综合以上结果，对大学时期和高中时期的自我构念进行回溯性的纵向对比，从高中到大学，独立我上升，而互依我下降；对不同年级的学生的自我构念进行横向对比，发现独立我变化不显著，而互依我随年级上升而显著下降。这反映出

我国在校生的自我构念随年级而发生的动态变化。

## 5 研究四：检验集体主义文化下责任意识模型的动态变化

我们推测自我构念的动态变化会引起责任意识模型的改变。因此，研究组首先运用回溯性问卷测量了自然情境下高中与大学不同年级间的责任意识模型各组分的变化情况，并且做了自我构念的变化与责任意识模型各组分的变化之间的相关检验；其次，研究组设计了情景导向的问卷实验，分别启动以独立我为主导的自我构念和以互依我为主导的自我构念，通过比较不同的自我构念情景下被试的责任意识状态，探究自我构念与责任意识之间的关系，并探究由自我构念变化导致的责任意识模型变化是否与一致性行动倾向的变化相关。

### 5.1 责任意识模型的回溯性问卷测量

**被试：**同 4.3 部分，通过 Credamo 平台的数据集市和链接二维码收集数据（精准投放学生群体，被试信用分须大于等于 80，且答卷采样率须大于等于 80%），有 604 名来自全国各地的被试通过智能手机或电脑参与作答，其中有 120 份答卷因被试身份信息不符合要求或没有通过检验认真作答的甄别题而被系统自动或人工手动拒绝，有 14 份因回答不完整被屏蔽，实收有效答卷 470 份，其中高中生答卷 103 份，大学生及研究生答卷 367 份。

**研究工具：**

研究组自编的《责任意识问卷》。研究组将上文建构的责任意识模型拆分成单条责任意识线，对这些责任意识线进行情景划分并逐一设计题目。问卷包含 8 个题目，分别指向责任意识模型的 8 个组分。针对拆分后的责任意识线进行逐一计分，测量得知大学部分的《责任意识问卷》的 Cronbach’s α 系数为 0.859，高中部分的《责任意识问卷》的 Cronbach’s α 系数为 0.868，信度良好。大学部分的《责任意识问卷》KMO 值为 0.8066，Bartlett 球形检验 $p = 0.000 < 0.05$，适合做因素分析。旋转后累计方差贡献率为 50.81%，说明因子分析有效地提取了数据的信息。维度与因子间对应关系符合预期，问卷效度良好。高中部分的《责任意识问卷》KMO 值为 0.862，Bartlett 球形检验 $p = 0.000 < 0.05$，适合做因素分析。旋转后累计方差贡献率为 52.119 %，说明因子分析有效地提取了数据的信息，问卷效度良好。完整问卷详见附件八。

**研究结果：**

对 367 名大学生不同时期下的责任意识模态进行高中与大学的纵向比较，配对样本 $t$ 检验的结果如表 5-1 所示，其描述性统计如表 5-2 所示。结果得到：在“我对自己负责”组分上，大学显著高于高中（$t$=3.771, $df$=366, $p$=0.000），在“我对集体负责”和“他对自己负责”组分上，大学和高中没有显著差异（p>0.05），而在其余组分上，均为大学显著低于高中。说明随着不同时期的改变，从高中到大学，学生的个体责任意识增强，互依责任意识减弱。

表 5-1 大学和高中的责任意识模型各组分配对样本 $t$ 检验

| | | | | 95% 置信区间 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | *M* | *SD* | 下限 | 上限 | *t* | *df* | *p* |
| Pair 1 | 大学_我对自己负责<br>高中_我对自己负责 | .169 | .858 | .081 | .257 | 3.771 | 366 | .000 |
| Pair 2 | 大学_我对集体负责<br>高中_我对集体负责 | -.019 | 1.281 | -.151 | .112 | -.285 | 366 | .776 |
| Pair 3 | 大学_集体对我负责<br>高中_集体对我负责 | -.428 | 1.500 | -.582 | -.274 | -5.462 | 366 | .000 |
| Pair 4 | 大学_他对自己负责<br>高中_他对自己负责 | .005 | 1.287 | -.127 | .138 | .081 | 366 | .935 |
| Pair 5 | 大学_他对集体负责<br>高中_他对集体负责 | -.292 | 1.404 | -.436 | -.147 | -3.977 | 366 | .000 |
| Pair 6 | 大学_集体对他负责<br>高中_集体对他负责 | -.267 | 1.366 | -.408 | -.127 | -3.737 | 366 | .000 |
| Pair 7 | 大学_元责任互依 1<br>高中_元责任互依 1 | -.411 | 1.516 | -.567 | -.256 | -5.200 | 366 | .000 |
| Pair 8 | 大学_元责任互依 2<br>高中_元责任互依 2 | -.373 | 1.445 | -.522 | -.225 | -4.950 | 366 | .000 |

表 5-2 大学和高中的责任意识模型各组分配对样本描述性统计

| | | *M* | *SD* | *N* |
|---|---|---|---|---|
| Pair 1 | 大学_我对自己负责 | 6.15 | .764 | 367 |
| | 高中_我对自己负责 | 5.98 | .905 | 367 |
| Pair 2 | 大学_我对集体负责 | 5.35 | 1.252 | 367 |
| | 高中_我对集体负责 | 5.37 | 1.177 | 367 |
| Pair 3 | 大学_集体对我负责 | 4.48 | 1.340 | 367 |
| | 高中_集体对我负责 | 4.90 | 1.192 | 367 |
| Pair 4 | 大学_他对自己负责 | 5.33 | 1.203 | 367 |
| | 高中_他对自己负责 | 5.33 | 1.177 | 367 |
| Pair 5 | 大学_他对集体负责 | 4.53 | 1.221 | 367 |
| | 高中_他对集体负责 | 4.82 | 1.152 | 367 |
| Pair 6 | 大学_集体对他负责 | 4.51 | 1.280 | 367 |
| | 高中_集体对他负责 | 4.78 | 1.139 | 367 |
| Pair 7 | 大学_元责任互依 1 | 4.89 | 1.441 | 367 |
| | 高中_元责任互依 1 | 5.30 | 1.186 | 367 |
| Pair 8 | 大学_元责任互依 2 | 4.65 | 1.355 | 367 |
| | 高中_元责任互依 2 | 5.02 | 1.149 | 367 |

对 470 名不同年级被试的责任意识模态进行横向比较，单因素方差分析的结

果得到：除了“我对自己负责”的 *F* 检验差异不显著（p>0.05），责任意识模型其余组分不同年级的比较均有显著差异（p<0.05），如表 5-3 所示。多重比较的结果见表 5-4。

表 5-3 不同年级的自我构念组成的单因素方差分析

| | | *SS* | *df* | *MS* | *F* | *p* |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 独立我平均分 | 组间变异 | 6.231 | 6 | 1.039 | 1.962 | .070 |
| | 组内变异 | 245.033 | 463 | .529 | | |
| | 总变异 | 251.264 | 469 | | | |
| 互依我平均分 | 组间变异 | 26.961 | 6 | 4.494 | 6.102 | .000 |
| | 组内变异 | 340.935 | 463 | .736 | | |
| | 总变异 | 367.896 | 469 | | | |
| 我对自己负责 | 组间变异 | 1.577 | 6 | .263 | .366 | .901 |
| | 组内变异 | 332.585 | 463 | .718 | | |
| | 总变异 | 334.162 | 469 | | | |
| 我对集体负责 | 组间变异 | 34.717 | 6 | 5.786 | 3.904 | .001 |
| | 组内变异 | 686.238 | 463 | 1.482 | | |
| | 总变异 | 720.955 | 469 | | | |
| 集体对我负责 | 组间变异 | 75.176 | 6 | 12.529 | 7.288 | .000 |
| | 组内变异 | 796.017 | 463 | 1.719 | | |
| | 总变异 | 871.194 | 469 | | | |
| 他对自己负责 | 组间变异 | 25.489 | 6 | 4.248 | 2.965 | .008 |
| | 组内变异 | 663.311 | 463 | 1.433 | | |
| | 总变异 | 688.800 | 469 | | | |
| 他对集体负责 | 组间变异 | 89.140 | 6 | 14.857 | 10.333 | .000 |
| | 组内变异 | 665.722 | 463 | 1.438 | | |
| | 总变异 | 754.862 | 469 | | | |
| 集体对他负责 | 组间变异 | 68.829 | 6 | 11.471 | 7.098 | .000 |
| | 组内变异 | 748.269 | 463 | 1.616 | | |
| | 总变异 | 817.098 | 469 | | | |
| 元责任互依 1 | 组间变异 | 79.764 | 6 | 13.294 | 7.383 | .000 |
| | 组内变异 | 833.685 | 463 | 1.801 | | |
| | 总变异 | 913.449 | 469 | | | |
| 元责任互依 2 | 组间变异 | 74.507 | 6 | 12.418 | 7.350 | .000 |
| | 组内变异 | 782.259 | 463 | 1.690 | | |
| | 总变异 | 856.766 | 469 | | | |

表 5-4 不同年级间的责任意识模型各组分的多重比较

| 因变量 | (I) 年级 | (J) 年级 | *MD* (I-J) | *SE* | *p* | 95% 置信区间 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | 下限 | 上限 |
| 我对自己负责 | 高中 | 大一 | -.019 | .162 | .909 | -.34 | .30 |
| | | 大二 | -.065 | .134 | .625 | -.33 | .20 |
| | | 大三 | -.061 | .120 | .615 | -.30 | .18 |
| | | 大四 | .055 | .134 | .682 | -.21 | .32 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 研一 | -.129 | .137 | .345 | -.40 | .14 |
| | | 研二及以上 | .045 | .155 | .772 | -.26 | .35 |
| | 大一 | 大二 | -.047 | .174 | .789 | -.39 | .30 |
| | | 大三 | -.042 | .164 | .798 | -.36 | .28 |
| | | 大四 | .074 | .175 | .673 | -.27 | .42 |
| | | 研一 | -.111 | .177 | .531 | -.46 | .24 |
| | | 研二及以上 | .064 | .191 | .739 | -.31 | .44 |
| | 大二 | 大三 | .005 | .136 | .972 | -.26 | .27 |
| | | 大四 | .120 | .148 | .417 | -.17 | .41 |
| | | 研一 | -.064 | .151 | .671 | -.36 | .23 |
| | | 研二及以上 | .110 | .167 | .510 | -.22 | .44 |
| | 大三 | 大四 | .116 | .136 | .396 | -.15 | .38 |
| | | 研一 | -.069 | .139 | .620 | -.34 | .20 |
| | | 研二及以上 | .106 | .157 | .501 | -.20 | .41 |
| | 大四 | 研一 | -.184 | .151 | .223 | -.48 | .11 |
| | | 研二及以上 | -.010 | .168 | .953 | -.34 | .32 |
| | 研一 | 研二及以上 | .174 | .170 | .305 | -.16 | .51 |
| 我对集体负责 | 高中 | 大一 | .343 | .233 | .142 | -.12 | .80 |
| | | 大二 | .383* | .192 | .046 | .01 | .76 |
| | | 大三 | .519* | .173 | .003 | .18 | .86 |
| | | 大四 | .730* | .193 | .000 | .35 | 1.11 |
| | | 研一 | .392* | .197 | .047 | .01 | .78 |
| | | 研二及以上 | .883* | .223 | .000 | .45 | 1.32 |
| | 大一 | 大二 | .041 | .250 | .871 | -.45 | .53 |
| | | 大三 | .176 | .236 | .455 | -.29 | .64 |
| | | 大四 | .387 | .251 | .124 | -.11 | .88 |
| | | 研一 | .049 | .254 | .848 | -.45 | .55 |
| | | 研二及以上 | .541* | .274 | .050 | .00 | 1.08 |
| | 大二 | 大三 | .135 | .195 | .487 | -.25 | .52 |
| | | 大四 | .346 | .213 | .104 | -.07 | .76 |
| | | 研一 | .008 | .216 | .970 | -.42 | .43 |
| | | 研二及以上 | .500* | .240 | .038 | .03 | .97 |
| | 大三 | 大四 | .211 | .196 | .282 | -.17 | .60 |
| | | 研一 | -.127 | .199 | .524 | -.52 | .26 |
| | | 研二及以上 | .365 | .225 | .106 | -.08 | .81 |
| | 大四 | 研一 | -.338 | .217 | .120 | -.76 | .09 |
| | | 研二及以上 | .154 | .241 | .524 | -.32 | .63 |
| | 研一 | 研二及以上 | .492* | .244 | .045 | .01 | .97 |
| 集体对我负责 | 高中 | 大一 | .865* | .251 | .001 | .37 | 1.36 |
| | | 大二 | .818* | .207 | .000 | .41 | 1.22 |
| | | 大三 | .754* | .186 | .000 | .39 | 1.12 |
| | | 大四 | .963* | .208 | .000 | .56 | 1.37 |
| | | 研一 | .903* | .212 | .000 | .49 | 1.32 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 研二及以上 | 1.307* | .240 | .000 | .84 | 1.78 |
| | 大一 | 大二 | -.047 | .269 | .861 | -.58 | .48 |
| | | 大三 | -.111 | .254 | .661 | -.61 | .39 |
| | | 大四 | .098 | .270 | .716 | -.43 | .63 |
| | | 研一 | .038 | .273 | .889 | -.50 | .58 |
| | | 研二及以上 | .442 | .296 | .136 | -.14 | 1.02 |
| | 大二 | 大三 | -.064 | .210 | .759 | -.48 | .35 |
| | | 大四 | .145 | .229 | .527 | -.31 | .60 |
| | | 研一 | .085 | .233 | .715 | -.37 | .54 |
| | | 研二及以上 | .489 | .259 | .059 | -.02 | 1.00 |
| | 大三 | 大四 | .210 | .211 | .320 | -.20 | .62 |
| | | 研一 | .150 | .215 | .486 | -.27 | .57 |
| | | 研二及以上 | .554* | .243 | .023 | .08 | 1.03 |
| | 大四 | 研一 | -.060 | .234 | .797 | -.52 | .40 |
| | | 研二及以上 | .344 | .260 | .186 | -.17 | .85 |
| | 研一 | 研二及以上 | .404 | .263 | .125 | -.11 | .92 |
| 他对自己负责 | 高中 | 大一 | .668* | .229 | .004 | .22 | 1.12 |
| | | 大二 | .292 | .189 | .122 | -.08 | .66 |
| | | 大三 | .016 | .170 | .926 | -.32 | .35 |
| | | 大四 | .241 | .190 | .205 | -.13 | .61 |
| | | 研一 | .444* | .193 | .022 | .06 | .82 |
| | | 研二及以上 | .593* | .219 | .007 | .16 | 1.02 |
| | 大一 | 大二 | -.376 | .246 | .127 | -.86 | .11 |
| | | 大三 | -.652* | .232 | .005 | -1.11 | -.20 |
| | | 大四 | -.427 | .246 | .084 | -.91 | .06 |
| | | 研一 | -.224 | .249 | .370 | -.71 | .27 |
| | | 研二及以上 | -.075 | .270 | .782 | -.60 | .46 |
| | 大二 | 大三 | -.277 | .191 | .149 | -.65 | .10 |
| | | 大四 | -.052 | .209 | .806 | -.46 | .36 |
| | | 研一 | .152 | .213 | .476 | -.27 | .57 |
| | | 研二及以上 | .301 | .236 | .203 | -.16 | .77 |
| | 大三 | 大四 | .225 | .192 | .242 | -.15 | .60 |
| | | 研一 | .428* | .196 | .029 | .04 | .81 |
| | | 研二及以上 | .577* | .221 | .009 | .14 | 1.01 |
| | 大四 | 研一 | .203 | .213 | .341 | -.22 | .62 |
| | | 研二及以上 | .352 | .237 | .138 | -.11 | .82 |
| | 研一 | 研二及以上 | .149 | .240 | .535 | -.32 | .62 |
| 他对集体负责 | 高中 | 大一 | 1.148* | .230 | .000 | .70 | 1.60 |
| | | 大二 | .993* | .189 | .000 | .62 | 1.36 |
| | | 大三 | .887* | .170 | .000 | .55 | 1.22 |
| | | 大四 | .984* | .190 | .000 | .61 | 1.36 |
| | | 研一 | 1.062* | .194 | .000 | .68 | 1.44 |
| | | 研二及以上 | 1.268* | .220 | .000 | .84 | 1.70 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 大一 | 大二 | -.155 | .246 | .529 | -.64 | .33 |
| | | 大三 | -.261 | .232 | .261 | -.72 | .19 |
| | | 大四 | -.164 | .247 | .507 | -.65 | .32 |
| | | 研一 | -.086 | .250 | .730 | -.58 | .40 |
| | | 研二及以上 | .120 | .270 | .658 | -.41 | .65 |
| | 大二 | 大三 | -.106 | .192 | .580 | -.48 | .27 |
| | | 大四 | -.009 | .210 | .967 | -.42 | .40 |
| | | 研一 | .069 | .213 | .747 | -.35 | .49 |
| | | 研二及以上 | .275 | .237 | .246 | -.19 | .74 |
| | 大三 | 大四 | .097 | .193 | .613 | -.28 | .48 |
| | | 研一 | .175 | .196 | .374 | -.21 | .56 |
| | | 研二及以上 | .381 | .222 | .087 | -.05 | .82 |
| | 大四 | 研一 | .077 | .214 | .717 | -.34 | .50 |
| | | 研二及以上 | .284 | .237 | .233 | -.18 | .75 |
| | 研一 | 研二及以上 | .206 | .240 | .392 | -.27 | .68 |
| 集体对他负责 | 高中 | 大一 | .998* | .244 | .000 | .52 | 1.48 |
| | | 大二 | .743* | .200 | .000 | .35 | 1.14 |
| | | 大三 | .641* | .180 | .000 | .29 | 1.00 |
| | | 大四 | .796* | .201 | .000 | .40 | 1.19 |
| | | 研一 | .890* | .205 | .000 | .49 | 1.29 |
| | | 研二及以上 | 1.254* | .233 | .000 | .80 | 1.71 |
| | 大一 | 大二 | -.255 | .261 | .330 | -.77 | .26 |
| | | 大三 | -.357 | .246 | .147 | -.84 | .13 |
| | | 大四 | -.202 | .262 | .440 | -.72 | .31 |
| | | 研一 | -.108 | .265 | .685 | -.63 | .41 |
| | | 研二及以上 | .256 | .287 | .372 | -.31 | .82 |
| | 大二 | 大三 | -.102 | .203 | .615 | -.50 | .30 |
| | | 大四 | .052 | .222 | .814 | -.38 | .49 |
| | | 研一 | .147 | .226 | .515 | -.30 | .59 |
| | | 研二及以上 | .511* | .251 | .042 | .02 | 1.00 |
| | 大三 | 大四 | .154 | .204 | .450 | -.25 | .56 |
| | | 研一 | .249 | .208 | .232 | -.16 | .66 |
| | | 研二及以上 | .613* | .235 | .009 | .15 | 1.08 |
| | 大四 | 研一 | .095 | .227 | .676 | -.35 | .54 |
| | | 研二及以上 | .459 | .252 | .069 | -.04 | .95 |
| | 研一 | 研二及以上 | .364 | .255 | .154 | -.14 | .86 |
| 元责任互依 1 | 高中 | 大一 | .471 | .257 | .068 | -.03 | .98 |
| | | 大二 | .706* | .212 | .001 | .29 | 1.12 |
| | | 大三 | .598* | .190 | .002 | .22 | .97 |
| | | 大四 | 1.045* | .213 | .000 | .63 | 1.46 |
| | | 研一 | .562* | .217 | .010 | .14 | .99 |
| | | 研二及以上 | 1.422* | .246 | .000 | .94 | 1.90 |
| | 大一 | 大二 | .235 | .276 | .395 | -.31 | .78 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 大三 | .127 | .260 | .626 | -.38 | .64 |
| | | 大四 | .574* | .276 | .038 | .03 | 1.12 |
| | | 研一 | .091 | .280 | .745 | -.46 | .64 |
| | | 研二及以上 | .951* | .303 | .002 | .36 | 1.55 |
| | 大二 | 大三 | -.108 | .215 | .615 | -.53 | .31 |
| | | 大四 | .339 | .234 | .149 | -.12 | .80 |
| | | 研一 | -.144 | .238 | .547 | -.61 | .32 |
| | | 研二及以上 | .716* | .265 | .007 | .20 | 1.24 |
| | 大三 | 大四 | .447* | .216 | .039 | .02 | .87 |
| | | 研一 | -.036 | .220 | .870 | -.47 | .40 |
| | | 研二及以上 | .824* | .248 | .001 | .34 | 1.31 |
| | 大四 | 研一 | -.483* | .239 | .044 | -.95 | -.01 |
| | | 研二及以上 | .377 | .266 | .156 | -.14 | .90 |
| | 研一 | 研二及以上 | .860* | .269 | .001 | .33 | 1.39 |
| 元责任互依 2 | 高中 | 大一 | .280 | .249 | .261 | -.21 | .77 |
| | | 大二 | .616* | .205 | .003 | .21 | 1.02 |
| | | 大三 | .534* | .184 | .004 | .17 | .90 |
| | | 大四 | 1.096* | .206 | .000 | .69 | 1.50 |
| | | 研一 | .798* | .210 | .000 | .39 | 1.21 |
| | | 研二及以上 | 1.198* | .238 | .000 | .73 | 1.67 |
| | 大一 | 大二 | .335 | .267 | .210 | -.19 | .86 |
| | | 大三 | .254 | .252 | .313 | -.24 | .75 |
| | | 大四 | .816* | .268 | .002 | .29 | 1.34 |
| | | 研一 | .518 | .271 | .056 | -.01 | 1.05 |
| | | 研二及以上 | .918* | .293 | .002 | .34 | 1.49 |
| | 大二 | 大三 | -.081 | .208 | .695 | -.49 | .33 |
| | | 大四 | .480* | .227 | .035 | .03 | .93 |
| | | 研一 | .183 | .231 | .429 | -.27 | .64 |
| | | 研二及以上 | .582* | .257 | .024 | .08 | 1.09 |
| | 大三 | 大四 | .562* | .209 | .007 | .15 | .97 |
| | | 研一 | .264 | .213 | .215 | -.15 | .68 |
| | | 研二及以上 | .664* | .240 | .006 | .19 | 1.14 |
| | 大四 | 研一 | -.298 | .232 | .199 | -.75 | .16 |
| | | 研二及以上 | .102 | .257 | .692 | -.40 | .61 |
| | 研一 | 研二及以上 | .400 | .261 | .126 | -.11 | .91 |

注：*表示 $p<0.05$，**表示 $p<0.01$，下同。

结合 4-3 部分的结果，对自我构念组成和责任意识模型各组分进行被试内的相关分析，如表 5-5 所示，结果得到：独立我和“我对自己负责”的相关性最高，和“他对自己负责”的相关性次之；互依我和“元责任互依 1”的相关性最高，和“元责任互依 2”的相关性次之。各年级不同自我构念和责任意识模型各组分的关系如图 5-1、图 5-2、图 5-3 所示，结果表明独立我与个体责任存在较强的共变关系，而互依我与互依责任存在较强的共变关系。

表 5-5 自我构念和责任意识模型的相关矩阵（n=470）

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 独立我平均分 | 1 | | | | | | | | | |
| 2 互依我平均分 | .222** | 1 | | | | | | | | |
| 3 我对自己负责 | .335** | .289** | 1 | | | | | | | |
| 4 我对集体负责 | .204** | .448** | .365** | 1 | | | | | | |
| 5 集体对我负责 | .169** | .470** | .171** | .537** | 1 | | | | | |
| 6 他对自己负责 | .246** | .272** | .364** | .225** | .437** | 1 | | | | |
| 7 他对集体负责 | .185** | .432** | .184** | .467** | .711** | .521** | 1 | | | |
| 8 集体对他负责 | .176** | .418** | .235** | .460** | .637** | .388** | .717** | 1 | | |
| 9 元责任互依 1 | .174** | .543** | .281** | .508** | .493** | .268** | .490** | .483** | 1 | |
| 10 元责任互依 2 | .217** | .509** | .262** | .489** | .551** | .319** | .583** | .588** | .745** | 1 |

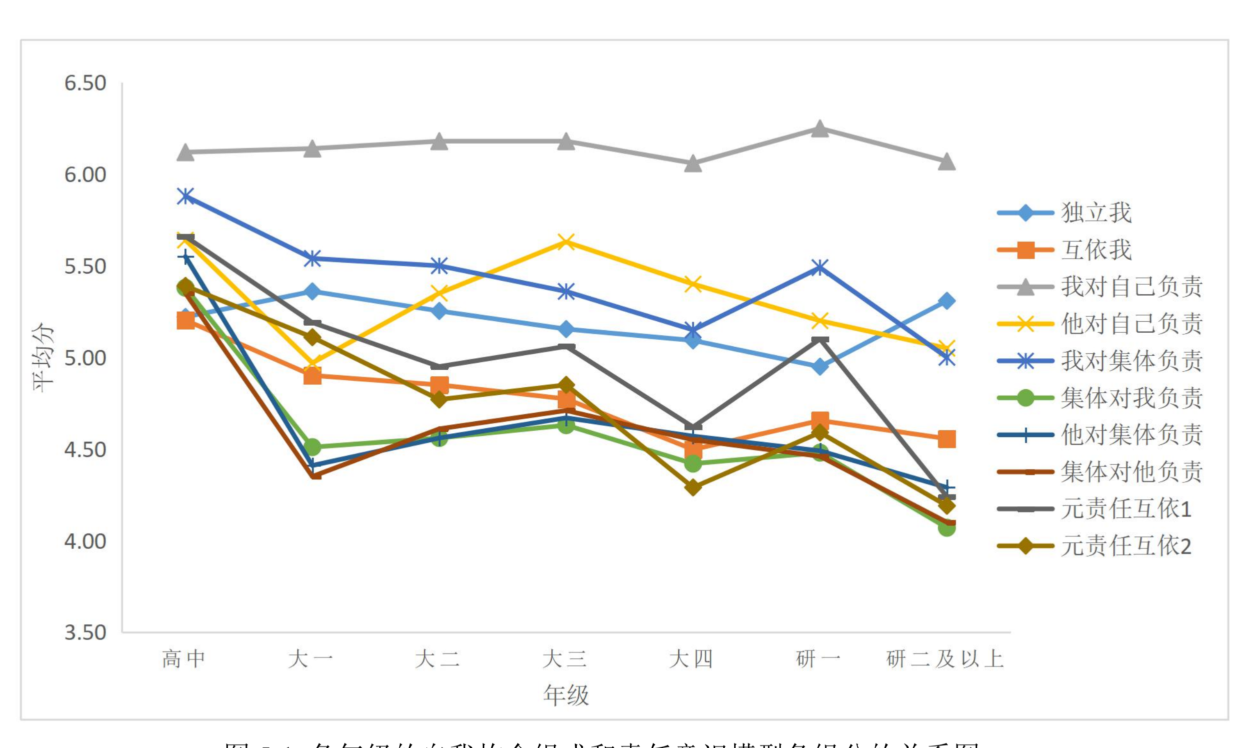



图 5-1 各年级的自我构念组成和责任意识模型各组分的关系图

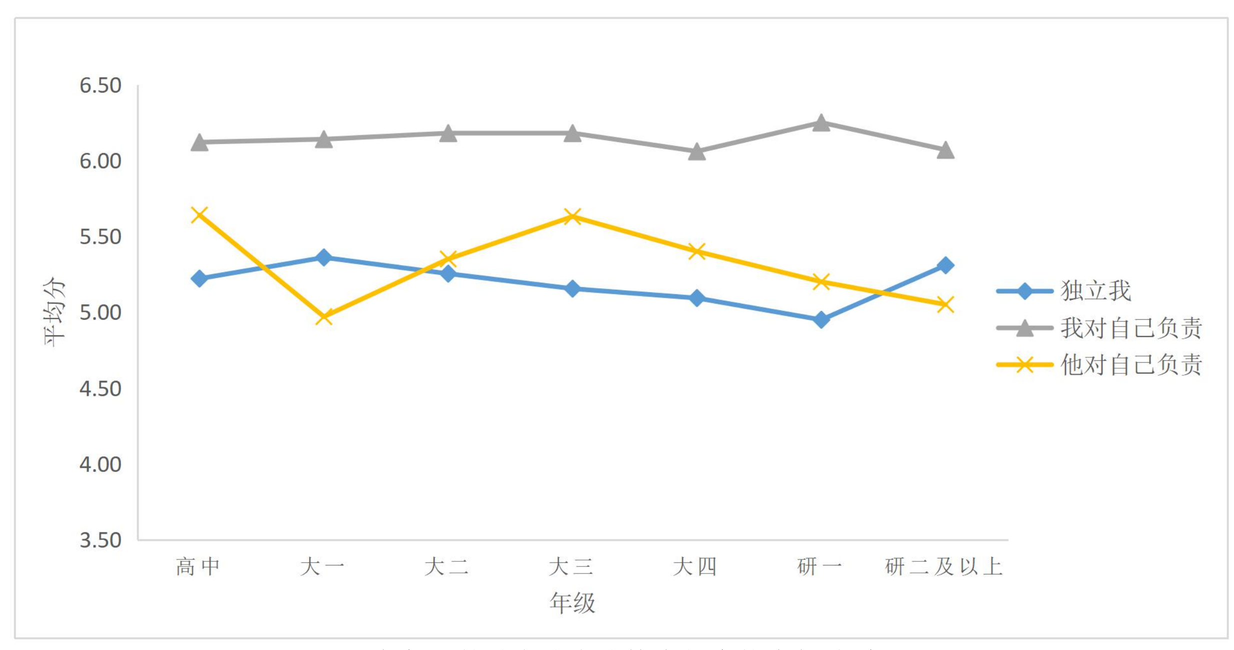



图 5-2 各年级的独立我自我构念与个体责任关系图

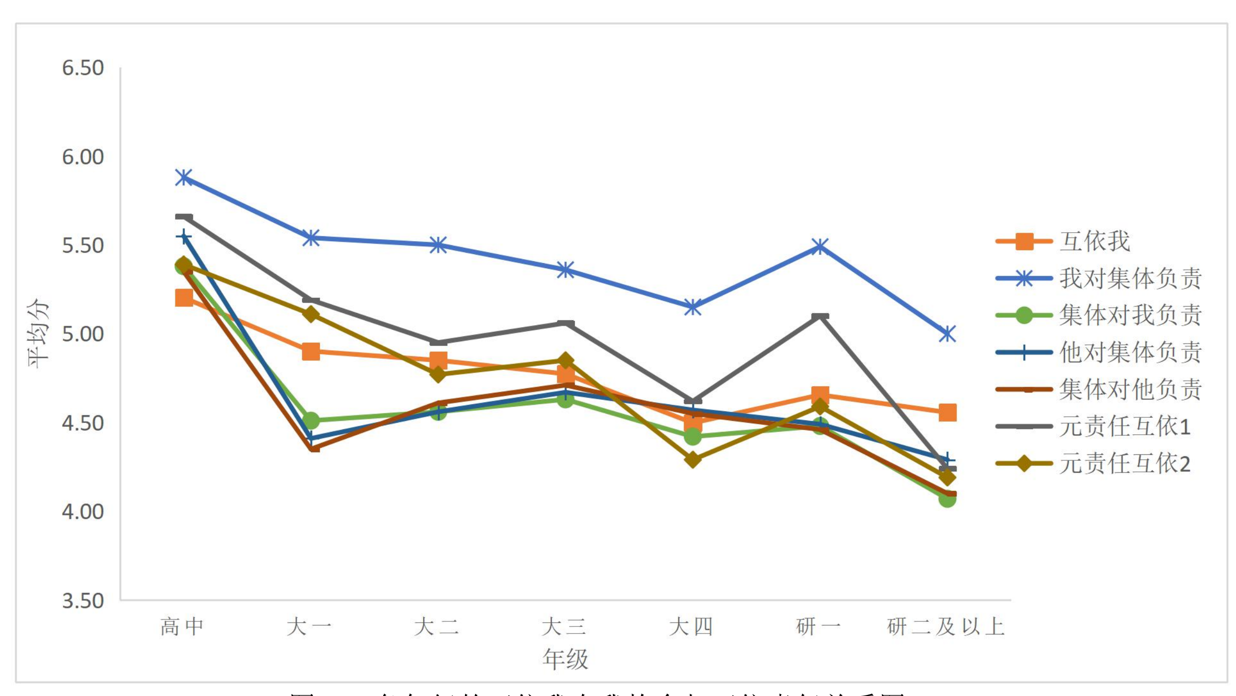



图 5-3 各年级的互依我自我构念与互依责任关系图

综合以上结果，对大学和高中进行回溯性的纵向对比，结果发现大学时“我对自己负责”显著高于高中时期，“他对自己负责”无差异，而几乎所有互依责任的成分都比高中时低，这反映出责任意识模型随年级上升而发生的动态变化。

结合 4.3 部分，对不同年级被试的自我构念和责任意识模型分别进行横向比较，互依我差异显著，所有互依责任的成分也差异显著，并且互依我与互依责任存在较强的共变关系；独立我差异不显著，“我对自己负责”也差异不显著，并且独立我与“我对自己负责”存在较强的共变关系。以上结果说明在自然情境下自我构念的动态变化和责任意识模型的动态变化是相关的，互依我占主导时，互依责任较强，独立我占主导时，个体责任较强。

## 5.2 自我构念组成变化导致责任意识模型动态变化的问卷实验

5.1 部分证明了自然情境下自我构念的组成变化和责任意识模型各组分的变化显著相关，为了进一步证明二者之间的因果关系，研究组设计了情境启动的文件实验。

### 被试

通过 Credamo 平台在全国范围内的被试随机发放问卷（没有限定被试身份，但被试信用分须大于等于 80，且答卷采样率须大于等于 80%），前测和正式实验累计收集作答问卷 599 份，其中正式实验的有效问卷 299 份，进入情境故事复述内容质量审核，被独立编码者评价为“高质量”和“中质量”的问卷共 224 份（男 101 名，女 123 名）进入数据分析。具体分布见表 5-6。

表 5-6 问卷实验人口学变量

| 问题 | 选项 | 人数 | 百分比 |
|---|---|---|---|
| 请选择你的性别 | 男 | 101 | 45.1% |
| | 女 | 123 | 54.9% |
| 请选择你的年龄段 | 18-25 岁 | 64 | 28.6% |
| | 26-35 岁 | 123 | 54.9% |
| | 36-45 岁 | 34 | 15.2% |
| | 46-55 岁 | 1 | 0.4% |
| | 55 岁以上 | 2 | 0.9% |
| 请选择你的职业类型 | 学生 | 25 | 11.1% |
| | 国有企业 | 49 | 21.9% |
| | 事业单位 | 53 | 23.7% |
| | 公务员 | 4 | 1.8% |
| | 民营企业 | 85 | 37.9% |
| | 外资企业 | 8 | 3.6% |

**实验仪器：**包括可参与填写问卷的电脑或手机一台，纸笔等记录具体情境的工具一套。

**启动材料：**能够引发被试产生不同自我构念的情景材料（详见附件九）。在本实验中，我们设计了两组不同的启动情景，通过指引让被试代入自己参与一项训练营的情景，两组情景下训练营分别具有集体主义文化下高中生活和大学生活的不同特性（分别代表互依我占主导的互依情境启动和独立我占主导的独立情境启动）。

**研究工具：**《自我构念量表》采用经唐桂梅修订[29]的 Singelis（1994）[23]提出的自我构念量表(Self-Construal Scale，SCS)的中文版，共 30 个题项，采用 7 点计分法，从 1 完全不同意，到 7 完全同意，其中独立自我构念分量表 15 个题项，互依自我构念分量表 15 个题项。经 Credamo 网络问卷平台发放 300 份前侧问卷对该量表的信效度进行测试，对测试结果进行因素分析，共删除 10 个题项。修订后的《自我构念量表》包括 20 题项，其中独立我维度有 9 个题项，互依我维度有 11 个题项。对修订后的《自我构念量表》进行信度分析，总量表、分量表的 Cronbach's Alpha 系数均在 0.7 以上，说明量表信度良好，收集的数据可靠。《责任意识模型检验问卷》采用研究二中的正式问卷，并强调了问卷考察的是情景材料中参加训练营的被试的行为倾向而非真实工作生活中的行为倾向。正式实验问卷中还增设了启动情景下被试做出一致性行动的概率、被试做出一致性行动的原因及被试在真实工作生活中的行为倾向的若干问题（详见附件九）。

**实验步骤及设计：**

实验问卷采用 Credamo 网络平台编制并利用该平台在全国进行发放。前测问卷主要用于检验中文版《自我构念量表》量表的信效度及其和《责任意识模型检验问卷》的相容情况。正式实验步骤如下：

(1) 首先，被试会随机获得不同自我构念主导的模拟情景，并且会被提醒用心体会并用笔记下该情景，情景呈现完毕后，被试将被询问是否记住，若回答记住则将被要求对刚刚的情景进行复述，回答否则会自动停止答卷；
(2) 复述完毕后，被试将回答 20 道京修订的中文版《自我构念量表》的题目以验证启动效果，量表采用 7 点计分法，从 1 完全不同意，到 7 完全同意；
(3) 回答完毕后，被试将填写 8 个来自《责任意识模型检验问卷》的相关问题，问卷同样采用 7 点计分法，从 1 完全不同意，到 7 完全同意，通过问卷结果来检验自我构念的动态变化是否引起了责任意识模型的变化。
(4) 填写完毕后，被试将回答自己在该情景下有多大概率做出和集体目标驱使下的一致性行动，问卷采用 7 点计分法，从 1 极不可能，到 7 极可能。
(5) 回答完毕后，被试需通过问卷对做出和他人一致性行动的原因做出解释，问卷采用 7 点计分法，从 1 完全不同意，到 7 完全同意。
(6) 最后，被试将评价自己在日常工作中的一致性倾向。

在研究中我们还加入了七道甄别题检验被试是否在认真作答，若选项与要求不符，则自动被拒绝。在研究的结尾，我们对被试的猜想和建议进行了询问，确保被试没有猜中实验目的，减少被试为迎合主试期望而造成的选择误差。

**结果**

对情境启动效果进行相关样本 $t$ 检验，结果得到：互依我情境启动下，互依型自我构念得分显著高于独立型自我构念得分（$p<0.01$）；独立我情境启动下，

互依型自我构念得分与独立型自我构念得分没有显著差异（$p$=0.29），如表 5-7，图 5-4 所示，表中 A 表示以独立型自我构念，B 表示互依型自我构念。结果表明，不同情景下自我构念的启动有效。

表 5-7 自我构念情境启动效果检验

| | | $M \pm SD$ | $SE$ | $t$(A-B) | $df$ | $p$ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 互依情境启动 | A | 3.98±1.22 | 0.13 | -13.75 | 122 | 0.00 |
| | B | 5.83±0.60 | | | | |
| 独立情境启动 | A | 5.32±0.77 | 0.13 | 1.06 | 100 | 0.29 |
| | B | 5.18±0.99 | | | | |

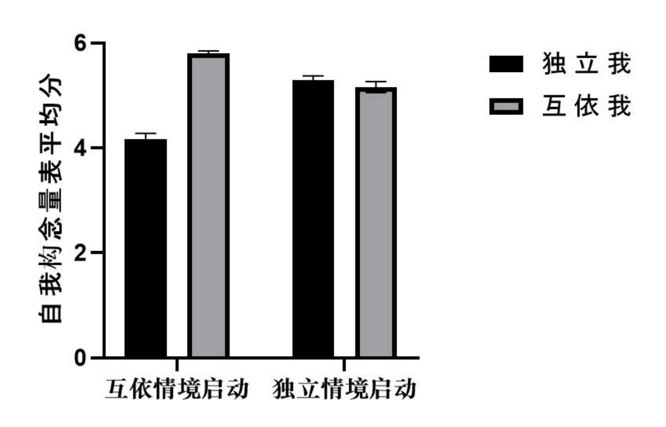



图 5-4 自我构念情境启动效果检验

责任意识问卷各组分在不同自我构念启动情景下的描述性统计及 Cohen’$d$ 值如表 5-8 所示。责任意识中观模型各组分在独立我主导和互依我主导的两种不同的自我构念启动情境下发生的变化，体现在“中国结”的宏观模型的不同形态，如图 5-5 所示。

表 5-8 责任意识在不同自我构念启动下的描述性统计及 Cohen’ $d$ 值

| 题目 | $M \pm SD$ | | 方向 | Cohen’s $d$ |
|---|---|---|---|---|
| | 互依情境启动 | 独立情境启动 | 互依-独立 | （绝对值） |
| 1 我对自己负责 | 5.85±1.17 | 6.13±.65 | -.28 | .29 |
| 2 我对集体负责 | 6.06±.81 | 5.39±1.30 | .67 | .63 |
| 3 集体对我负责 | 5.70±.99 | 4.95±1.27 | .75 | .67 |
| 4 他对自己负责 | 5.59±1.12 | 5.54±1.16 | .05 | .04 |
| 5 他对集体负责 | 5.78±.95 | 5.19±1.33 | .59 | .52 |

| 6 集体对他负责 | 5.73±1.01 | 5.06±1.34 | .67 | .57 |
|---|---|---|---|---|
| 7 元责任互依 1 | 6.15±.83 | 5.33±1.37 | .82 | .74 |
| 8 元责任互依 2 | 5.89±.87 | 5.15±1.31 | .74 | .68 |

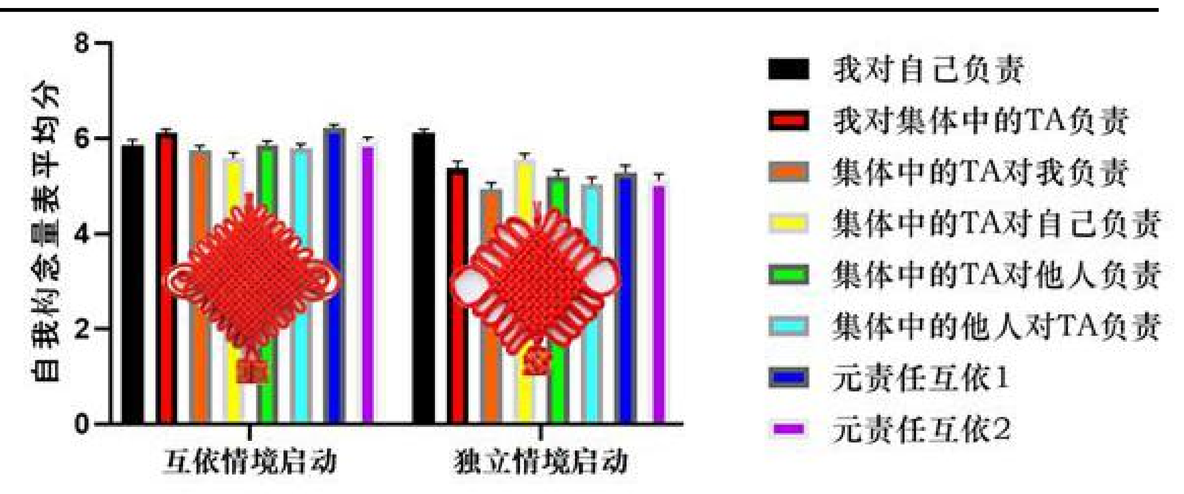



图 5-5 不同情境启动下责任意识中观模型结构比较

不同自我构念情境启动下的责任意识中观模型各组分的方差分析如表 5-9 所示，其中仅“他对自己负责”组分上互依情境启动和独立情境启动两组差异不显著，其他组分差异均显著，说明不同自我构念的变化确实会引起责任意识模型的动态变化：当互依型自我构念占主导时，责任意识模型中“我为自己负责”的组分作用较小，与集体责任互依和元责任互依的组分作用较大，在宏观模型上体现为“外周小中间大”的责任意识“中国结”；而当独立型自我构念占主导时，责任意识模型中“我为自己负责”的组分作用较大，与集体责任互依和元责任互依的组分作用较小，在宏观模型上体现为“外周大中间小”的责任意识“中国结”。

表 5-9 不同自我构念情境启动下的责任意识中观模型各组分的方差分析

| 题目 | *SS* | *df* | *MS* | *F* | *p* |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 我对自己负责 | 4.50 | 1 | 4.50 | 4.77 | .03 |
| 2 我对集体负责 | 25.56 | 1 | 25.56 | 22.94 | .00 |
| 3 集体对我负责 | 31.09 | 1 | 31.09 | 24.59 | .00 |
| 4 他对自己负责 | .09 | 1 | .09 | .07 | .79 |
| 5 他对集体负责 | 19.46 | 1 | 19.46 | 14.98 | .00 |
| 6 集体对他负责 | 25.07 | 1 | 25.07 | 18.32 | .00 |
| 7 元责任互依 1 | 36.36 | 1 | 36.36 | 29.91 | .00 |
| 8 元责任互依 2 | 30.85 | 1 | 30.85 | 26.10 | .00 |

一致性行动倾向与责任意识模型的动态变化的相关分析如表 5-10 所示。结果发现，责任意识模型中“我对自己负责”组分与一致性行动倾向没有显著相关，其余组分与一致性行动倾向均存在显著相关，其中“元责任互依 2”与一致性行动倾向相关性最高，“他对自己负责”与一致性行动相关性最低，说明责任意识模型不同组分对一致性行动倾向的影响不同，个体与集体责任互依和元责任互依的组分对一致性行动倾向的影响较大。

表 5-10 一致性行动倾向与责任意识模型的相关矩阵（n=224）

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 一致性行动倾向 | 1 | | | | | | | | |
| 2 我对自己负责 | 0.07 | 1 | | | | | | | |
| 2 我对集体负责 | .385$^{**}$ | 0.087 | 1 | | | | | | |
| 4 集体对我负责 | .412$^{**}$ | 0.032 | .687$^{**}$ | 1 | | | | | |
| 5 他对自己负责 | .170$^{*}$ | .500$^{**}$ | .248$^{**}$ | .407$^{**}$ | 1 | | | | |
| 6 他对集体负责 | .414$^{**}$ | 0.070 | .634$^{**}$ | .770$^{**}$ | .408$^{**}$ | 1 | | | |
| 7 集体对他负责 | .396$^{**}$ | 0.067 | .645$^{**}$ | .747$^{**}$ | .381$^{**}$ | .760$^{**}$ | 1 | | |
| 8 元责任互依 1 | .368$^{**}$ | 0.106 | .647$^{**}$ | .669$^{**}$ | .251$^{**}$ | .697$^{**}$ | .665$^{**}$ | 1 | |
| 9 元责任互依 2 | .443$^{**}$ | 0.117 | .612$^{**}$ | .691$^{**}$ | .272$^{**}$ | .718$^{**}$ | .739$^{**}$ | .792$^{**}$ | 1 |

一致性行动倾向与一致性行动原因的相关分析如表 5-11 所示。结果发现，一致性行动倾向与集体目标的相关性较高，与符合自己利益的相关性较低，而与动作模仿、逃避惩罚、说不清等原因均呈负相关，说明了一致性行动倾向受集体目标的正向影响最大，受个体利益的正向影响次之，而动作模仿、逃避惩罚等因素可能反而是负向的影响关系，符合研究者建构的责任意识模型对一致性行动倾向的预测。

表 5-11 一致性行动倾向与一致性行动原因的相关矩阵（n=224）

| 原因 | 一致性行动倾向 |
|---|---|
| 集体目标 | .61$^{**}$ |
| 动作模仿 | -.24$^{**}$ |
| 符合自己利益 | .26$^{**}$ |
| 逃避惩罚 | -.27$^{**}$ |
| 说不清 | -.31$^{**}$ |

一致性行动倾向与个人特质的相关分析如表 5-12 所示，结果得到有利于集体目标行动和为集体负责的特质与一致性行动倾向呈显著正相关，动作模仿和为自己负责的特质与一致性行动倾向呈负相关或无相关，说明与集体目标相关的个人特质会促进一致性行动的发生。

表 5-12 一致性行动倾向与个人特质的相关

| 个人特质 | 一致性行动倾向 |
|---|---|
| 有利于集体目标的行动 1 | $.56^{**}$ |
| 有利于集体目标的行动 2 | $.47^{**}$ |
| 动作模仿 1 | $-.19^{**}$ |
| 动作模仿 2 | -.00 |
| 独立思考为自己负责 | $-.13^{*}$ |
| 独立思考为集体负责 | $.14^{*}$ |

综合以上结果，本研究通过情境启动的问卷实验验证了自我构念的改变确实能导致责任意识模型的动态变化，并且这种动态变化和集体目标引导下的一致性行动（而非模仿、从众）倾向相关。

## 6 研究五：检验责任意识模型的动态变化与一致性行动的因果关系

根据以上研究，我们推测责任意识模型的动态变化会导致一致性行动的水平差异，因此，研究组设计了情境启动的问卷实验，分别启动为自己负责的责任意识和与集体责任互依的责任意识，以探究责任意识模型的动态变化是否直接导致了一致性行动的水平差异。

### 6.1 被试

通过 Credamo 平台的数据集市设置了 401 份的发布量，有 478 名来自全国各地的被试通过智能手机或电脑参与作答，其中有 25 份没有通过甄别题被系统自动拒绝，有 52 份因没有用笔记下启动情境或者不熟悉任一启动情境被手动拒绝，有 1 份答卷因复述情境内容过于戏谑被屏蔽，实收答卷 399 份（其中男 204 名，女 195 名），进入复述内容质量审核，即从两个维度对被试复述的情景故事进行编码，一是被试复述的是哪个情景（编码情景－成员身份－个人/集体）；二是被试究竟有没有看懂故事（确定复述的高中低质量）；编码完成后将复述质量为低的被试全部剔除，最终得到有效数据 329 份。有效数据的人口学变量描述如表 6-1 所示。

表 6-1 研究五问卷实验人口学变量

| 问题 | 选项 | 人数 | 百分比 |
|---|---|---|---|
| 请选择你的性别 | 男 | 204 | 51.1% |
| | 女 | 195 | 48.9% |
| 请选择你的年龄段 | 0-20 岁 | 8 | 2.0% |
| | 21-30 岁 | 223 | 55.9% |
| | 31-40 岁 | 156 | 39.1% |
| | 41-50 岁 | 12 | 3.0% |
| 请选择你的职业类型 | 学生 | 47 | 11.8% |
| | 国有企业 | 85 | 21.3% |
| | 事业单位 | 95 | 23.8% |
| | 公务员 | 12 | 3.0% |
| | 民营企业 | 140 | 35.1% |
| | 外资企业 | 20 | 5.0% |

## 6.2 实验仪器及启动材料

**实验仪器：**包括可参与填写问卷的电脑或手机一台，纸笔等记录具体情境的工具一套。

**启动材料：**能够引发被试产生责任意识思考的材料（详见附件十）。在本研究中，我们结合集体主义生活中常见的两难场景，设计了两组不同的启动情境，主人公在两难情境下分别作出对自己负责（个体责任意识启动情境）或与集体责任互依（集体责任意识启动情境）的不同选择，但都得到良好的结果，分别引发被试产生为自己负责占主导和与集体责任互依占主导的两种不同责任意识模态。同时，每组均包含 6 种不同的生活工作情境，并预期被试的可能特点分为集体中的明星成员和集体中的普通成员 2 个水平，总计 12 种启动故事情境可供被试依照熟悉程度和个人定位自由挑选（详见附件十）。

## 6.3 实验步骤及设计

实验问卷采用 Credamo 网络平台编制并利用该平台在全国进行发放。实验开始后，首先，被试在六类情境（电子竞技、篮球比赛、乐队演出、女团表演、企业项目洽谈、学生会工作、都不熟悉）中选择自己最熟悉的情境，若选择都不熟悉则会自动停止答卷，同时被试确定对自我的集体预期（明星成员或普通成员）；选取完毕后，被试将随机获得不同自我构念主导的对应情境，被试会被提醒使用纸笔记录该情境，情境呈现完毕后，被试将被询问是否记住，若回答记住则将被要求对刚刚的情境进行复述，回答否则会自动停止答卷；复述完毕后，被试将回

答 8 个来自《责任意识模型检验问卷》的相关问题以验证启动效果；回答完毕后，被试将通过 7 点计分法评价情景中主人公的一致性行动倾向并给出判断原因的评分，通过原因评分确定影响被试做出上述判断的依据，并考察了被试在日常工作生活中的行为倾向（详见附件十）。同时，在研究中我们还加入了三道甄别题检验被试是否在认真作答。在研究的结尾，我们对被试的猜想和建议进行了询问，确保被试没有猜中实验目的，减少实验误差。。

**6.4 结果**

对成员身份和启动情境的责任意识模型中“我为自己负责”成分评分采用 2（明星成员、普通成员）×2（个人、集体）两因素完全随机设计方差分析，结果表明：成员身份主效应不显著[$F(1,325)= 2.948$，$p=.087$，$\eta=.009$]，启动情境主效应显著[$F(1,325)= 18.384$，$p<.001$，$\eta=.054$]，个体责任意识启动情境启动下的“我为自己负责”评分显著高于集体责任意识启动情境。成员身份和启动情境交互效应不显著[$F(1,325)= .181$，$p=.670$，$\eta=.001$]。对成员身份和启动情境的责任意识模型中“我为集体负责”成分评分采用 2（明星成员、普通成员）×2（个人、集体）两因素完全随机设计方差分析，结果表明：成员身份主效应不显著[$F(1,325)= 2.752$，$p=.098$，$\eta=.008$]，启动情境主效应显著[$F(1,325)= 9.434$，$p=.002$，$\eta=.028$]，集体责任意识启动情境启动下的“我为集体负责”评分显著高于个体责任意识启动情境。成员身份和启动情境交互效应不显著[$F(1,325)= .636$，$p=.426$，$\eta=.002$]。两个结果共同说明，个体责任意识启动情境启动增强了我为自己负责，减弱了我为集体负责；集体责任意识启动情境启动增强了我为集体负责，减弱了我为自己负责；情境启动有效。

如图 6-1 所示，在个体责任意识启动情景下，我为自己负责得分最高，我为集体中的 TA 负责得分次之，集体中的 TA 对我负责得分最低；在集体责任意识启动情景下，我为集体中的 TA 负责得分最高，我对自己负责得分与集体中的 TA 对我负责得分接近。。

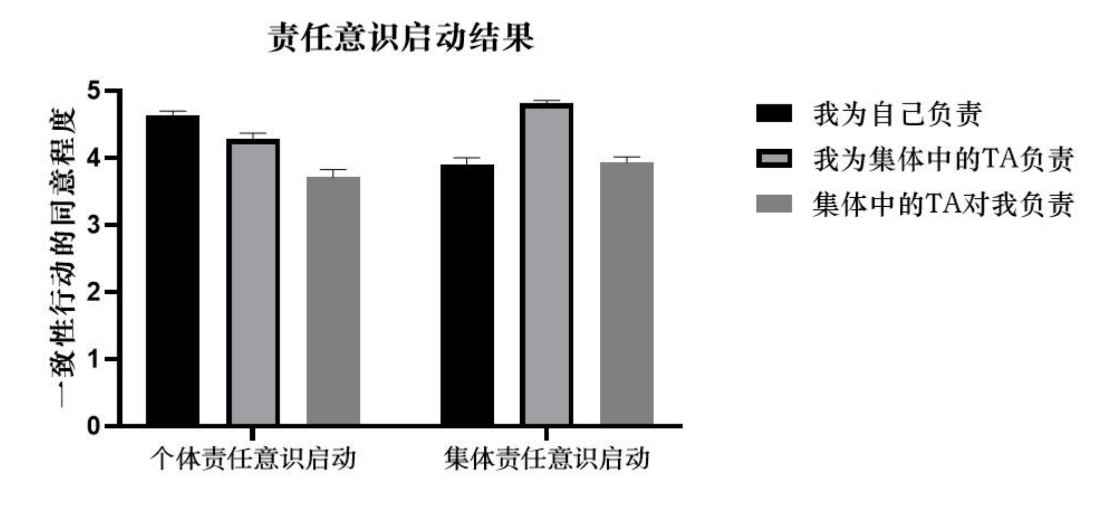



图 6-1 责任意识启动结果

对成员身份和启动情境的一致性行动倾向评分采用 2（明星成员、普通成员）×2（个人、集体）两因素完全随机设计方差分析，结果表明：成员身份主效应不显著[F(1,325)= .164，p=.685，η=.001]，启动情境主效应显著[F(1,325)= 34.740，p<.001，η=.097]，集体责任意识启动情境启动下的一致性行动评分显著高于个体责任意识启动情境。成员身份和启动情境交互效应显著[F(1,325)= 8.027，p=.005，η=.024]。说明启动情境和一致性行动倾向间具有因果关系。

如图 6-2 所示，在集体责任意识启动下的一致性行动倾向得分显著高于个体责任意识启动下的一致性行动倾向得分，说明责任意识模型的动态变化引起了一致性行动倾向的改变。

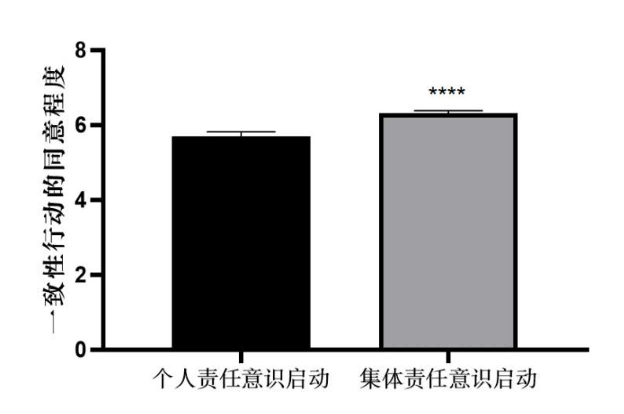



图 6-2 集体目标下的一致性行动倾向

同样的，通过一致性行动倾向与责任意识模型各组分的相关分析，研究发现“我为自己负责”及“他为自己负责”这两个代表个体责任的组分与一致性行动不相关，而责任意识模型的其他代表互依责任和元互依责任的组分都与一致性行动呈显著正相关，如表 6-2 所示。可见不同类型的情境启动增强了责任意识模型的不同成分，从而影响了一致性行动倾向。

表 6-2 一致性行动倾向与责任意识模型各组分的相关（n=329）

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 一致性行动评分 | 1 | | | | | | | | |
| 2 我为自己负责 | -.034 | 1 | | | | | | | |
| 3 我为集体负责 | .168** | .579** | 1 | | | | | | |
| 4 集体为我负责 | .120* | .474** | .556** | 1 | | | | | |
| 5 他为自己负责 | .070 | .551** | .587** | .501** | 1 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 6 他为集体负责 | .122* | .532** | .711** | .550** | .557** | 1 | | | |
| 7 集体为他负责 | .139* | .528** | .643** | .568** | .579** | .715** | 1 | | |
| 8 元责任互依 1 | .180** | .545** | .809** | .566** | .562** | .764** | .675** | 1 | |
| 9 元责任互依 2 | .140* | .548** | .755** | .606** | .594** | .727** | .695** | .842** | 1 |

此外，通过一致性行动倾向与一致性行动原因评分的相关分析，发现“集体目标”与一致性行动倾向有显著的正相关，而“符合个人利益”与一致性行动倾向的相关性非常小（接近于 0），如表 6-3 所示。

表 6-3 一致性行动倾向与一致性行动原因评分的相关（n=329）

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 一致性行动评分 | 1 | | | | | |
| 2 集体目标 | .196** | 1 | | | | |
| 3 动作模仿 | -.286** | .020 | 1 | | | |
| 4 符合个人利益 | .003 | .515** | .124* | 1 | | |
| 5 逃避惩罚 | -.322** | -.018 | .432** | .191** | 1 | |
| 6 无法理解 | -.243** | -.003 | .353** | .078 | .334** | 1 |

同理，通过一致性行动倾向与个人在日常工作生活中的行为倾向的相关分析，得到各相关系数分别为 0.045、0.089、-0.126、-0.048、0.080、0.054，可得个人在日常行为倾向与一致性行动倾向的相关非常小，故可排除被试个人日常行为倾向对实验结果的影响。

综合研究五的结果得出，不同类型的情境启动增强了责任意识模型的不同成分，从而影响了一致性行动倾向，验证了责任意识模型的动态变化确实导致了一致性行动倾向的变化：在集体目标的驱使下，与集体责任互依的个体的一致性行动倾向会显著增强。

## 7 讨论

本研究从本土视角出发建构了能够解释中国人在集体目标引导下做出一致性行动的心理机制的一种理论模型，即集体主义文化下的责任意识模型，并引入了西方心理学中独立我和互依我的自我构念，从两种自我构念在个体层面的组成

随情境而产生的强弱变化推导出责任意识模型随情境而产生的动态变化，并且阐明了这种动态变化与集体目标引导下的一致性行动的概率的因果联系。这一方面是对杨国枢、杨中芳、黄光国等本土心理学大师们的理论视角的传承与回应，另一方面也是通过立体化、形象化、动态化的建模和实证的方法丰富和发展了本土心理学视角的理论，以期能够与 Markus、Kitayama 等西方文化心理学大师进行直接对话，讲好中国故事，让世界读懂中国。

### 7.1 建构责任意识动态模型解释我国集体主义文化下的一致性行动

对于我国集体主义文化下的一致性行动发生的原因，本土心理学也曾做过解释。本土心理学大师杨国枢曾基于中国人的社会互动总结了社会取向理论[30]。黄光国又在杨教授的理论基础上构建了“人情与面子”理论模型[31]，杨中芳曾提出一套中国人际交往的释意系统，即人际交往的“我为人人，人人为我”——国内个体在为人处事时，不止想着自己，还在表层表达关心别人，同时里层则期待他人也会关心自己为回报[24]。然而本土理论多半是基于研究者多年的研究经验总结和理论猜想，缺乏西方心理学的实证论证，若没有长期浸淫于本土领域的研究基础，往往很难理解，因此并未为世界所熟知。本研究结合最新疫情时事对本土心理现象进行了广泛抽样和深度剖析，并充分吸收以上传统本土心理学理论，针对调查结果构建了极具本土特色的理论模型——责任意识的“中国结”模型，并运用了世界通用的实证语言对模型的内外效度加以论证，期望让世界更好地理解中国人民的行为选择，力求做到对本土心理学理论的传承与发扬。

具体而言，研究通过 5 个子研究构建了集体主义文化下责任意识的动态模型并对该模型进行了检验，同时证明该责任意识模型与一致性行动存在因果关系。研究 1 通过背景调研提取了集体主义文化下一致性行动可能的达成机制，并构建了责任意识的动态模型；研究 2 利用自编问卷调研法检验了责任意识模型的内部效度和外部效价，发现拆分后的不同组分确实与一致性行动倾向有模型所预测的相关，研究 3 结合质性访谈、主题统觉测验和回溯性问卷论证了责任意识模型动态变化的原因，即自我构念的组成会随着情境的改变而改变，并得到实证支持，证明了责任意识模型具有动态特性，研究 4 在回溯性问卷证明自我构念组成的改变和责任意识模型各组分的变化直接相关的基础上，运用情境启动的问卷实验验证了自我构念的改变确实能导致责任意识模型的动态变化，并且这种动态变化和集体目标引导下的一致性行动（而非模仿、从众）倾向相关；研究 5 通过 12 种不同情境启动的问卷实验，验证了责任意识模型的动态变化确实能导致集体目标引导下的一致性行动倾向的变化。

另一方面，以往的文化心理理论多半都是以静态的形式加以呈现的，本研究所建构的责任意识模型具有独特的动态特性，且这种动态性是与一致性行动直接相关的。社会建构理论的人格观提出，人格特质会随着人与环境的互动产生变化，呈现动态结构[32]，因此我们在研究的开始就十分关注和强调责任意识可能的动态

特性。我们希望通过提出动态的责任意识模型，论证无论是何种文化下的民众，在责任意识层面都不是单一类别的个体，他们都会因为环境的改变处于不同的模态。这充分避免了从单一维度对不同文化的个体进行解读。

### 7.2 责任意识模型体系的拓展——日本文化下的“樱花模型”和欧美文化下的“指环模型”

本研究所建构的责任意识动态“中国结”模型是根源性的，在其基础上还能够持续地进行延伸与发展。第一，未来的研究可以围绕中国结模型继续开展。大学生相比中小学生，处于倡导独立的环境中，因此责任意识模型中独立我占主导，而当大学生毕业后，环境也将发生改变，按照责任意识模型理论，自主创业或店铺商贩的个体将继续独立我为主导，而进入企业的个体则很可能会向互依我倾斜，实际差异是否如预期，还有待进一步研究。其次，未来的研究还可建构不同集体主义文化的责任意识模型。例如，我们大胆假设日本社会民众也存在责任意识的“樱花”模型（如图 7-1 所示），以论证集体主义文化下责任意识的微观、中观和宏观结构的理论逻辑是普适的。有研究表明日本是耻感文化[33]，日本民众极度担心给交往的对方带来麻烦。因此我们推测对他人负责的成分占了极大的比重，而它真正根源于对天皇无条件的尊重，是由于害怕给天皇带来麻烦所引起的。“樱花”只有通过对他人负责来绽放，从而实现自己的存在价值，我对自己负责是中间的花蕾，我眼中的他人是花瓣，我对他人的负责把我对自己负责完全包裹其中了，花与花之间通过枝干相连接，枝干就是天皇。实际上个体间的联结来源于天皇，天皇才是真正的负责方。最后，我们甚至可以将该责任意识模型推广到其他文化群体，例如欧美的个体主义文化也一样是适用的，我们推测西方个体主义的责任意识是“指环”模型（如图 7-2）。







图 7-1 日本责任意识的“樱花”模型

欧美个体主义文化普遍崇尚个体至上，个体具有实在性和独特性[34]，这就如同象征独特的“指环”。结合对责任意识微观模型中个体主义部分的建构，个体主义文化下个体责任的部分极大，而互依责任的部分则很小，即与其他个体的责任联系并不紧密，每个个体的个体责任就像戴在手指上的“指环”，他们可以“十指并拢”（互依责任）去完成一些工作，但这种并拢的联结是松散的，其本质还是为了个体自身的利益。而这种责任意识的根源于承载指环的“手掌”，笔者认为它正是西方个体主义文化的三大源头——古希腊的民主科学、古罗马的法制和基督教的宗教信仰[35]，正是在这三大基石的基础上才让个体间形成松散的联结。这些是有关责任意识的猜想，后续的研究可以基于此猜想继续进行，从而构建丰富的责任意识模型体系，为讲好中国故事，营造人类命运共同体贡献我们的一份力量。





图 7-2 欧美文化责任意识的“指环”模型

另一方面，同样是互依我占主导的集体主义文化下的个体和个体主义文化下的个体，其表现和模型会完全不一样。疫情期间，Kitayama 团队使用 EEG 技术考察了美国大学生的不同反应，结果发现，在有传染病威胁时，高互依倾向的个体对违规行为更加包容[36]，但这一研究只使用了美国大学生作为被试，有研究者就是否适用于中国或日本等推崇互依自我构念的社会环境提出了疑问，而本研究直接对此进行了回应。本研究以“中国人”作为样本，对中国这一责任互依倾向的国家进行了充分调研，最终得到了完全相反的结果——在疫情期间，高互依的中小学生群体相比高独立的大学生反而更倾向于干预违规行为。针对中国本土异于西方的结果差异，我们从中国本土视角出发进行解释。翟学伟曾提出“关系向度理论”，该理论认为中西方社会环境的不同对应着人们交往的两种不同逻辑起点，即关系型的“固定关系”或独立型的“松散关系”，并从各自方向进入“约定关系”或“友爱关系”（如图 7-3），但起点不同，最终进入的“关系”的呈现形式也会截然不同[37]。基于这一理论及本研究的结果，我们认为正是由于中西方不同的社会文化环境影响了个体的自我构念，从而使得对应责任意识的逻辑起点不

同。即便随着环境的变化集体主义个体的独立我（或个体主义的互依我）占了主导，但由于逻辑起点不同，所对应的责任意识模态也截然不同。中国集体主义文化下责任意识的逻辑起点是“中国结”，即便随着环境变化独立我/互依我分别占据主导，也只会影响中国结的形态发生变化，不会将紧密联结的中国结“拆散”。而西方个体主义文化环境下责任意识的逻辑起点，我们猜想是一种“指环”形态，即便随着环境的变化独立我/互依我分别占据主导，也只会影响指环的大小（即与手指的“贴合”程度），绝不会变成“中国结”。这也就解释了 Kitayama 研究与本研究关于互依我主导的个体，在不同文化下呈现行为差异的原因。

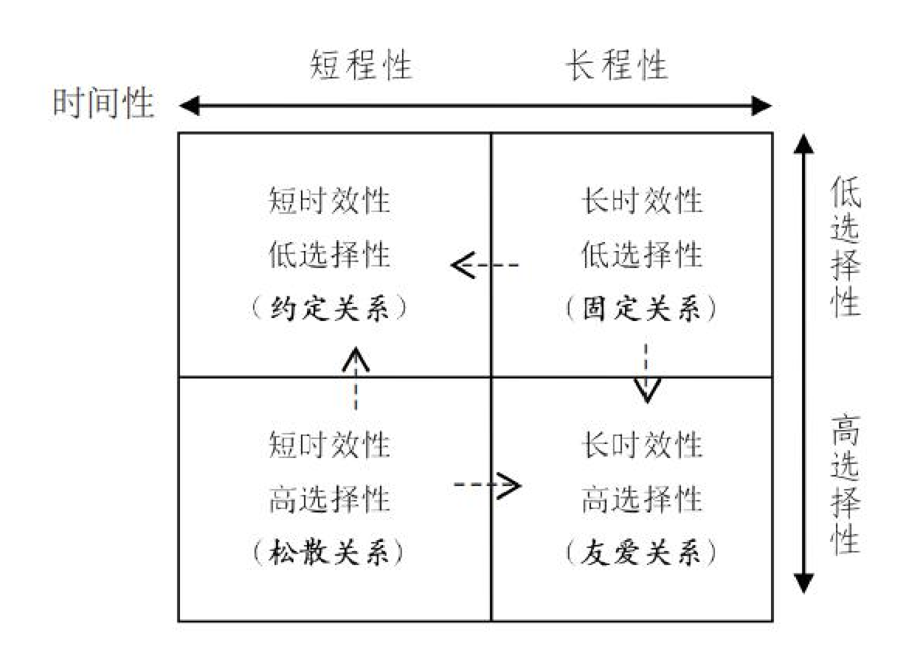



图 7-3 中国学者翟学伟的关系向度理论[37]

### 7.3 研究启示与不足

本研究关于一致性行动的达成机制，对组织和教育发展具有着深远的启发意义。对组织发展而言，企业若想以集体目标驱动员工遵从组织战略，让员工认同组织目标，遵循企业目标做出一致高效的行动，那么在组织人力资源管理中，就需要营造互依的组织氛围，让员工之间、员工与领导之间产生高强度的互依责任关系。对教育而言，它证明了集体主义教育的重要意义，这个意义主要体现在从小就为学生们种下了“中国结”的种子，无论个体是互依还是独立我主导，当国家有危机事件出现时，便会激活“中国结”，在短时间内国内民众的责任意识会快速变化成互依主导，从而做出符合集体战略的一致行动（如一方有难，八方支援、抗击疫情戴口罩等）。

但同时，本研究还存在局限和不足。一方面，研究是基于传统的自我构念理论[12]区分的互依我和独立我，但随着对集体主义研究的深入，后续的研究者又提

出了包括三重自我理论[38-39]、华人四元多重自我理论[40]、文化汇聚自我理论[41]及系统整合的自我理论[42]等。这些理论将互依自我进一步划分为关系自我和集体自我，或是整合个体与集体主义为统一的自我，本研究暂时未能解释现代自我构念理论下责任意识的可能变化。未来的研究可以就何种自我构念会引发责任意识的变化、更细致的自我构念划分使得责任意识模型产生哪些变化着手进行深入研究。另一方面，本研究是以“用世界通用的学术语言讲好中国故事”作为目标，试图将中国本土心理学和西方文化心理学视角相结合，构建能更有效的解释中国人的行为的理论模型并加以实证检验。这一初步探索距离最终目标的实现，仍然还有很长一段路要走。

## 8 结论

中国集体主义文化下民众的责任意识可以用“中国结”模型来形象表征，且其由自我构念随情境变化而产生的不同形态会导致集体目标驱使下不同水平的一致性行动。当个体的自我认知接受“我”是一个集体中的我时，“我”和这个集体之间就存在责任互依的关系，在集体主义文化下，当个体的互依我的自我构念占主导时，个体的集体意识呈现“大中心小耳朵”的“中国结”形态，这种形态下更易产生有利于集体目标实现的一致性行动。



## 参考文献：

[1] Pfattheicher, S., Nockur, L., Böhm, R., Sassenrath, C., & Petersen, M. B. (2020). The Emotional Path to Action: Empathy Promotes Physical Distancing and Wearing of Face Masks During the COVID-19 Pandemic. *Psychological Science*, 31(11), 1363–1373.

[2]Li, W., Zhou, J., & Lu, J. an. (2020). The effect of behavior of wearing masks on epidemic dynamics. *Nonlinear Dynamics*, 101(3), 1995–2001.

[3]Howard, M. C. (2021). Gender, face mask perceptions, and face mask wearing: Are men being dangerous during the COVID-19 pandemic? *Personality and Individual Differences*, 170.

[4]Salvador, C. E. , Kraus, B. T. , Ackerman, J. M. , Gelfand, M. J. , & Kitayama, S. . (2020). Interdependent self-construal predicts reduced sensitivity to norms under pathogen threat: an electrocortical investigation. *Biological Psychology*, 157, 107970.

[5]叶浩生.责任内涵的跨文化比较及其整合[J].*南京师大学报：社会科学版*,2009(6):99-104.

[6]张积家. 试论责任心的心理结构[J]. *教育研究与实验*, 1998(04):43-47.

[7]张良才, 孙继红. 山东省高中生责任心现状的调查研究[J]. *教育学报*, 2006, 000(004):82-90.

[8]何垚.当代中国人人际责任感的结构与特点[D].*西南大学博士论文*,2017.

[9]况志华,叶浩生.自我责任归因与推断的心理结构与特征[J].*应用心理学*.2009,15(04): 347-355.

[10]张世英. *中西文化与自我*[M]. 人民出版社, 2011.

[11]Raffoul, F. (2010). Origins of responsibility. Bloomington: Indiana University Press.

[12]Markus, H. R., & Kitayama, S. (1991). Culture and the self: Implications for cognition, emotion, and motivation. *Psychological Review*, 98(2), 224–253.

[13]许烺光. *美国人与中国人:两种生活方式比较*[M]. 华夏出版社, 1989.

[14]费孝通. *乡土中国 生育制度*[M]. 北京大学出版社, 1998.

[15] 燕良轼,周路平,曾练平.差序公正与差序关怀：论中国人道德取向中的集体偏见[J].*心理科学*,2013(5):1168-1175.

[16] 马伟军, 冯睿, 席居哲,等. "差序格局"的心理学记忆视角的初步验证[J]. *心理学探新*, 2015, v.35;No.150(06):35-40.

[17] 杨宜音. 关系化还是类别化:中国人"我们"概念形成的社会心理机制探讨[J]. *中国社会科学*, 2008(04):148-159.

[18] Ho,D.Y.F. (1995). Selfhood and Identity in Confucianism, Taoism, Buddhism, and Hinduism: Contrasts With the West. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 25(2).

[19]姜峰,卢苏,侯玉波.对态度与行为一致性关系的再思考[J].*北京教育学院学报(自然科学版)*,2009,4(03):32-37.

[20]Morris, M. W., & Peng, K. (1994). Culture and Cause: American and Chinese Attributions for Social and Physical Events. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67(6), 949–971.

[21]Miyamoto, Y., & Kitayama, S. (2002). Cultural variation in correspondence bias: The critical role of attitude diagnosticity of socially constrained behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 83(5), 1239–1248.

[22]段继鹏. 观察者对群体行为的一致性预期：行动目标和动作形式的作用[D].*宁波大学硕士论文*,2018.

[23]Singelis, T. M., Triandis, H. C., Bhawuk, D. P. S., & Gelfand, M. J. (1995). Horizontal and Vertical Dimensions of Individualism and Collectivism: A Theoretical and Measurement Refinement. Cross-Cultural Research, 29(3), 240–275.

[24]杨中芳. *中国人的人际关系、情感与信任*[M]. 远流出版事业股份有限公司, 2001.

[25]杨国枢. *中国人的心理*[M]. 江苏教育出版社, 2006.

[26]Winnicott, D. W., & Winnicott, D. W. Ego Distortion in Terms of True and False Self (1960). In *The Maturational Processes and the Facilitating Environment* (pp. 140–152). Routledge.

[27]Mcclelland,D.C. Identifying Competencies with Behavioral-Event Interviews. (1998). *Psychological Science*, 9(5):331-339.

[28]Hamamura, T., Xu, Y.(2015). Changes in Chinese Culture as Examined Through Changes in Personal Pronoun Usage. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 46(7):930-941.

[29] 唐桂梅.集体主义文化背景下大学生自我构念特点研究[D].重庆:*西南大学硕士论文*,2010.

[30] 杨国枢. *中国人的心理与行为:本土化研究*[M]. 中国人民大学出版社, 2004.

[31] 黄光国. *人情与面子*[M]. 中国人民大学出版社, 2010.

[32] 张开荆.人格心理学中的特质论与情境论之争述评[J].*辽宁教育行政学院学报*,2006(1):35-37.

[33] 翟学伟.耻感与面子：差之毫厘，失之千里[J].*社会学研究*,2016(1):1-25.

[34] 何云峰, 胡建. 西方"个体主义"文化价值观的演变,历史意义与局限[J]. *上海师范大学学报(哲学社会科学版)*, 2009(06):12-23.

[35] 中国社会科学院. *基督教文化面面观*[M]. 齐鲁书店, 1991.

[36] Salvador, C. E. , Kraus, B. T. , Ackerman, J. M. , Gelfand, M. J. , & Kitayama, S.(2020). Interdependent self-construal predicts reduced sensitivity to norms under pathogen threat: an electrocortical investigation. *Biological Psychology*, 157, 107970.

[37] 翟学伟. 关系向度理论的提出及其应用[J]. *旅游导刊*, 2020, 004(001):P.1-11.

[38] Brewer, M. B., Chen, Y. R.. Where (Who) Are Collectives in Collectivism? Toward Conceptual Clarification of Individualism and Collectivism.(2007). *Psychological Review*, 114(1):133-151.

[39] Chen, S. X., Wu, W. C. H., Buchtel, E. E., Lam, B. C. P., Ng, J. C. K., & Guan, Y. (2016).

Do people’s world views matter? The why and how. *Journal of Personality and Social Psychology*, 110(5), 743–765.
[40] 杨国枢, 陆洛. *中国人的自我:心理学的分析*[M]. 重庆大学出版社, 2009.
[41] 杨宜音. *中国社会心理学评论*[M]. 社会科学文献出版社, 2005.
[42] 李抗,汪凤炎.探寻中国人的多重互依自我:理论、挑战与整合[J].*心理科学*,2019(1):245-250.

（通讯作者：尹彬 Email: byin@fjnu.edu.cn）

**作者贡献声明：**
尹彬：提出研究命题，设计研究方案
尹彬、吴新宇：建构理论模型，设计实证检验
尹彬、吴新宇、安雪辉、张秋婷、杨佩琼、和宜园、马楠、王馨曼：采集、清洗和分析数据
吴新宇、安雪辉、张秋婷：论文起草
尹彬、吴新宇、张秋婷、安雪辉、杨佩琼：论文最终版本修订

# How are concerted actions achieved under Chinese collectivism? The construction and validation of a dynamic model of responsibility awareness

YIN Bin[1], Wu Xinyu, AN Xuehui, ZHANG Qiuting,
YANG Peiqiong, HE Yiyuan, MA Nan, WANG Xinman
(School of Psychology, Fujian Normal University, Fuzhou 350108, China)

Abstract:
[Objective] Based on the phenomenon that Chinese people can wear masks within a short period of time after the outbreak of the COVID-19 pandemic, this study explores the mechanism of concerted actions under Chinese collectivism.
[Methods]Through logical integration of previous studies and the results of a national questionnaire survey on Chinese people’s motivation to wear masks during the epidemic period, this study first constructed a theoretical model of the awareness of responsibility under Chinese collectivism, and put forward the possibility of its dynamic nature led by the changes of social and organizational situations; and then the study used methods like questionnaire, interview, Thematic Apperception Test and survey experiment to verify the validity of the model and the causes and consequences of its dynamic nature. It is speculated that different forms of the model will lead to different levels of concerted actions under the collective

* Corresponding email: byin@fjnu.edu.cn

goal, and then a situation-primed survey experiment was designed to test the cause and effect.
[Results] 1. The micro model of responsibility consciousness under collectivism culture can be divided into two parts: individual responsibility and interdependent responsibility: when interdependent responsibility dominates, individual and others in the collective form meta responsibility interdependence, which constitutes the meso model of responsibility consciousness; the meta responsibility interdependence of all individuals in the collective forms a macro model similar to "Chinese knot"; 2 The "Chinese knot" model of responsibility consciousness shows a dynamic change with the change of situation; 3. The results of the questionnaire experiment show that driven by the collective goal, the consistent action tendency of the individuals who are interdependent with the collective responsibility will be significantly enhanced.
[Limitations] As a preliminary exploration of theoretical modeling and empirical test from the perspective of Chinese indigenous psychology and Western cultural psychology, this study has a long way to go from its ultimate goal of "telling Chinese stories in the world academic language".
[Conclusions] Under Chinese collectivism culture, people's sense of responsibility can be represented by "Chinese knot", and its different forms of self construction with the change of situation will lead to different levels of consistent action driven by collective goals.

**Keywords:** Chinese collectivism; the dynamic model of the awareness of responsibility; concerted actions; collective goal; self-construals

## 附录

### 附件一 关于新冠肺炎疫情期间戴口罩行为的调查情况汇总

被调查对象信息：

1．你的年龄是 [单选题] *

○A. 10-20 岁

○B. 21-40 岁

○C. 41-60 岁

○D. 61 岁及以上

2．你的性别是 [单选题] *

○A. 男

○B. 女

3．你的职业是 [单选题] *

○A. 工业企业和商业公司员工

○B. 农民

○C. 机关、事业单位公职人员

○D. 自由职业者

○E. 在校大学生（包括本科生、研究生）

○F. 在校中小学生

○G. 现役军人

○H. 退休人员

○I. 其他职业

4．你现在居住的城镇是 [单选题] *

○A. 北上广深

○B. 北上广深之外的其他省会城市和副省级城市

○C. 地级市城区

○D. 县（县级市、市辖远郊区等）

◯E. 乡镇、街道

◯F. 行政村、城市社区

请选择城市：[填空题] *

________________________________

调查问卷：

1．你是什么时候开始戴口罩的？ [单选题] *

◯A. 钟南山院士在央视说“新型肺炎人传人”

◯B. 媒体宣布武汉封城消息

◯C. 听说病毒传播很快，还有医务人员被感染，有人去世

◯D. 具体时间不记得，反正看到大家戴自己就戴了

2. 你觉得戴口罩有什么用？（请选择与你认为的最相符的）[矩阵量表题] *

| | 完全不同意 | 有些不同意 | 说不清楚 | 有些同意 | 完全同意 |
|---|---|---|---|---|---|
| 保护自己，防止被病毒感染 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 保护他人，防止自己成为感染源 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 大家都戴，自己不戴，就会觉得不自在 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 戴口罩没什么用 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

3．什么渠道的信息让你相信戴口罩能防病毒（如果你相信的话）？ [单选题]

◯A. 官方媒体

◯B. 关注者众多的自媒体

◯C. 亲朋好友在微信群、QQ 群等传播的信息

〇D. 身边的医护人员

〇E. 其他渠道 ________________

4. 你觉得出门戴口罩是保护自己不被感染的最好方法吗？ [单选题] *

〇A. 是

〇B. 不是

〇C. 差不多吧

〇D. 戴口罩不一定是最好方法，但其他方法更不好实行

5. 你觉得在什么地方必须戴口罩？[多选题] *

□A. 只要离开家就必须戴

□B. 在相对封闭的空间（比如办公室、电梯间、楼梯间）必须戴

□C. 在人多的地方（比如公园、游乐场）必须戴

□D. 与人近距离接触时必须戴

□E. 除了睡觉都应该戴着

6. 疫情期间（从 1 月 18 日钟南山院士在央视说“新型肺炎人传人”至 4 月 8 日武汉解封），你坚持出门戴口罩吗？ [单选题] *

〇是的，只要出门就戴口罩

〇大多数情况下，出门戴口罩

〇大多数情况下 ，出门不戴口罩

〇出门一直不戴口罩

7. 疫情期间，在公众场合见到别人没有戴口罩，你的第一反应是什么？[单选题] *

〇A. 反感甚至想要谴责他（她）

〇B. 害怕和远离他（她）

◯C. 要提醒他（她）戴上口罩

◯D. 无所谓，戴不戴口罩是他（她）的自由

8. 对于别人不戴口罩的行为，你会觉得：[矩阵量表题] *

| | 完全不同意 | 有些不同意 | 说不清楚 | 有些同意 | 完全同意 |
|---|---|---|---|---|---|
| 这个人显得和别人很不一样 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 这是不负责任的行为 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 提醒他戴口罩是我的责任 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 这个人不大靠谱 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 别人很可能被这个人感染病毒 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 这个人很可能被别人感染病毒 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 我不想管别人的事情 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

9. 疫情期间，假如你自己忘记在公众场合戴口罩，你的第一反应会是什么？[单选题] *

◯A. 很不好意思，很不自在，想尽量躲起来

◯B. 感觉不安全，赶紧想办法找个口罩戴上

◯C. 没什么特别的反应，自己注意与别人保持安全距离就可以了

◯D. 无所谓，戴不戴口罩是我的自由

10. 对于你自己不戴口罩的行为，你会觉得：[矩阵量表题] *

| | 完全不同意 | 有些不同意 | 说不清楚 | 有些同意 | 完全同意 |
|---|---|---|---|---|---|
| 我和别人会显得很不一样 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 这是不负责任的行为 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 别人会因此议论甚至攻击自己 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 别人会觉得自己不靠谱 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 自己更容易被别人感染病毒 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 别人更容易被自己感染病毒 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 这完全是我自己的事 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

11. 你保护自己不被感染，主要的考虑是什么？（请按重要性排序）[排序题，请在中括号内依次填入数字] *

[ ]保护自己的生命安全

[ ]保护家人的生命安全

[ ]不想成为他人的负累

[ ]不想成为单位安全的威胁

[ ]不想成为社会安全的威胁

12. 你准备什么时候摘掉口罩？[单选题] *

〇A. 国家宣布疫情全部解除

〇B. 世界上其他国家疫情全部解除

〇C. 就算疫情解除，因为新冠病毒有无症状感染者，我准备多戴一阵子

〇D. 我已经很少出门戴口罩了

你是否曾被确诊过感染新型肺炎病毒？［单选题］

〇没有

〇有疑似症状，但未确诊

〇曾确诊过，已自愈

〇确诊过并且住院治疗

〇其他 ________________

## 附件二 责任意识模型检验前测及正式问卷

### 前测问卷一：大学生活适应状况调查问卷

你好！感谢你参与本次问卷调查。问卷采用匿名的形式，调查结果将仅用于研究使用，请你认真阅读题目，如实作答。

你的性别 [单选题] *

○男

○女

你的年龄 [填空题] *

________________________________

你的年级 [单选题] *

○大一

○大二

○大三

○大四

是否担任或曾经担任学生干部 [单选题] *

○是

○否

高中时是否住校 [单选题] *

○是

○否

你认为你平时做事情需要父母帮助吗 [单选题] *

○非常不需要

○不需要

○无所谓

○需要

○非常需要

你认为你平时做事情需要同学朋友帮助吗 [单选题] *

○非常不需要

○不需要

○无所谓

○需要

○非常需要

你认为你平时做事情需要老师帮助吗 [单选题] *

○非常不需要

○不需要

○无所谓

○需要

○非常需要

你在遇到开心的事情的时候，愿意把这件事告诉其他人吗 [单选题] *

○非常不愿意

○不愿意

○无所谓

○愿意

○非常愿意

你在遇到挫折的时候，愿意向朋友倾诉吗 [单选题] *

○非常不愿意

○不愿意

○无所谓

○愿意

○非常愿意

疫情期间学校封闭管理，你有感到不舒服吗？为什么？ [填空题] *

请你判断是否同意下列情境中的各种说法。

在团队合作中，[矩阵单选题] *

| | 完全不同意 | 有些不同意 | 说不清楚 | 有些同意 | 完全同意 |
|---|---|---|---|---|---|
| 我会履行自己的职责。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 我知道我的队友也会履行 TA 的职责。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 当我的队友遇到困难时，我会帮助 TA。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 我知道在我需要时，我的队友也会帮助我。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 我认为我的队友会对团队其他成员负责的。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 我认为在我的队友眼中，团队其他成员也会对 TA 负责。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 为了实现团队目标，每个人都要遵守团体规范，保持一致的意见。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

在公共场合中，[矩阵单选题] *

| | 完全不同意 | 有些不同意 | 说不清楚 | 有些同意 | 完全同意 |
|---|---|---|---|---|---|
| 我会小心谨慎地保护自身财产安全。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 我知道他人也会注意保护 TA 自身的财产安全。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 我会尽量不干扰或者妨碍到他人。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 我知道他人也会尽量不打扰或者妨碍到我。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 我认为他人会尊重在场其他的人。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 我认为在他人眼中，在场其他的人也会尊重 TA。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

| 每个人都应该遵守基本的行为规范，维持公共场合的良好秩序。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
|---|---|---|---|---|---|

宿舍里有人感冒时，[矩阵单选题] *

| | 完全不同意 | 有些不同意 | 说不清楚 | 有些同意 | 完全同意 |
|---|---|---|---|---|---|
| 我会注意防范，加强锻炼。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 我会关心和照顾 TA。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 我知道 TA 也会尽可能与我保持距离，不把感冒传染给我。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 我知道 TA 会注意休息，照顾好自己的身体。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 我认为 TA 会尽量做好防护措施，不影响宿舍的正常生活。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 我认为在 TA 眼中，舍友们会关心和照顾 TA。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 为了宿舍成员都能健健康康，每个人都应该加强身体锻炼，保重身体。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

在和我的朋友交往时，[矩阵单选题] *

| | 完全不同意 | 有些不同意 | 说不清楚 | 有些同意 | 完全同意 |
|---|---|---|---|---|---|
| 我会自尊自爱。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 我知道我的朋友也会自尊自爱。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 我不会强人所难。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 我知道我的朋友也不会强人所难。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 我认为我的朋友会真诚对待 TA 眼中的我。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 我认为我的朋友眼中的我也会真诚对待 TA。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 为了维持良好的友谊关系，我和我的朋友经常会一起做相同的事情。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

你认可下列说法吗？[矩阵单选题] *

|  | 完全不认可 | 比较不认可 | 说不清楚 | 比较认可 | 完全认可 |
|---|---|---|---|---|---|
| 疫情期间为了防止病毒传播，保护生命安全，每个人出门都要佩戴口罩。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 为了班集体的荣誉，每个人都要按照要求完成一定的任务。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 为了大家都能在大学期间健康成长，宿舍成员应该尽量保持作息一致。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 为了企业长远发展，员工应该和谐相处，互相学习。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

电影《我和我的祖国》中的《护航》片段讲述的是在天安门阅兵典礼上，一位最优秀的女飞行员成为“备飞”飞行员，“飞得最好却要备份，这很矛盾”。你是怎么理解她这种行为的？［填空题］*

________________________________

**前测问卷二：大学生集体关系状况调查问卷**

你好，感谢参加此次问卷调查。问卷采用匿名的形式，调查结果仅用于研究，请认真阅读题目，选出最符合你想法的选项。

你的性别［单选］

○ 男
○ 女

请选择你的年龄段［单选］

○ 0-20 岁
○ 21-30 岁
○ 31-40 岁
○ 41-50 岁
○ 51-60 岁
○ 60 岁以上

请选择你的职业类型［单选］

○ 学生
○ 国有企业
○ 事业单位
○ 公务员
○ 民营企业
○ 外资企业

请选择你的最高学历 [单选]

○ 小学及以下
○ 初中
○ 普高/中专/技校/职高
○ 专科
○ 本科
○ 硕士
○ 博士

请选择你在组织中扮演的角色 [单选]

○ 高层管理者
○ 中级管理者
○ 基层管理者
○ 非管理者

说明 **请在以下题目中选出最符合你想法的选项（以下题目选项均为随机排序，请继续辨别）。**

我知道，我会做出对自己负责的行为。 [单选]

○ 完全不同意
○ 有些不同意
○ 说不清楚
○ 有些同意
○ 完全同意

我知道，**我**会做出**对自己所在集体中的其他人负责**的行为。 [单选]

○ 完全不同意
○ 有些不同意
○ 说不清楚
○ 有些同意
○ 完全同意

我知道，集体中的**其他人**也会做出**对我负责**的行为。 [单选]

○ 完全不同意
○ 有些不同意
○ 说不清楚
○ 有些同意
○ 完全同意

我知道，我所在集体中的**其他人**也会做出**对他/她自己负责**的行为。 [单选]

○ 完全不同意
○ 有些不同意
○ 说不清楚
○ 有些同意
○ 完全同意

本题检测是否认真作答 [单选]

- ○ 非常不满意
- ○ 不满意
- ○ 满意
- ○ 非常满意

条件： 非常不满意 未选定 跳至： 自动拒绝

我知道，我所在的集体中的**其他人**也会做出**对这个集体中的他人负责**的行为。[单选]

- ○ 完全不同意
- ○ 有些不同意
- ○ 说不清楚
- ○ 有些同意
- ○ 完全同意

我认为，集体中的**其他人也知道别人**会做出**对他们负责**的行为。 [单选]

- ○ 完全不同意
- ○ 有些不同意
- ○ 说不清楚
- ○ 有些同意
- ○ 完全同意

**我知道**集体中的**每个人**其实**都**和**其他人**存在**相互负责**的关系。 [单选]

- ○ 完全不同意
- ○ 有些不同意
- ○ 说不清楚
- ○ 有些同意
- ○ 完全同意

集体中的**其他人也知道我和集体中的他人**存在**相互负责**的关系。 [单选]

- ○ 完全不同意
- ○ 有些不同意
- ○ 说不清楚
- ○ 有些同意
- ○ 完全同意

集体目标明确时，我愿意采取有利于达成集体目标的、和集体中的他人一致的行动。 [单选]

- ○ 完全不同意
- ○ 有些不同意
- ○ 说不清楚
- ○ 有些同意

○ 完全同意

当大家都为了实现集体目标而采取一致的行动时，我也倾向于这么做。 [单选]

○ 完全不同意
○ 有些不同意
○ 说不清楚
○ 有些同意
○ 完全同意

## 正式问卷：

# 个人-集体关系状况调查

你好，感谢参加此次问卷调查。问卷采用匿名的形式，调查结果仅用于研究，请认真阅读题目，选出最符合你想法的选项。

---

默认块-版块开始

你的性别 [单选]

○ 男
○ 女

请选择你的年龄段 [单选]

○ 0-20 岁
○ 21-30 岁
○ 31-40 岁
○ 41-50 岁
○ 51-60 岁
○ 60 岁以上

请选择你的职业类型 [单选]

○ 学生
○ 国有企业
○ 事业单位
○ 公务员
○ 民营企业
○ 外资企业

请选择你的最高学历 [单选]

○ 小学及以下
○ 初中
○ 普高/中专/技校/职高
○ 专科

- ○ 本科
- ○ 硕士
- ○ 博士

请选择你在组织中扮演的角色 [单选]

- ○ 高层管理者
- ○ 中级管理者
- ○ 基层管理者
- ○ 非管理者

说明 **请在以下题目中选出最符合你想法的选项（以下题目选项均为随机排序，请继续辨别）。**

我知道，**我**会做出**对自己负责**的行为。 [单选]

- ○ 完全不同意
- ○ 有些不同意
- ○ 说不清楚
- ○ 有些同意
- ○ 完全同意

我知道，**我**会做出**对自己所在集体中的其他人负责**的行为。 [单选]

- ○ 完全不同意
- ○ 有些不同意
- ○ 说不清楚
- ○ 有些同意
- ○ 完全同意

我知道，集体中的**其他人**也会做出**对我负责**的行为。 [单选]

- ○ 完全不同意
- ○ 有些不同意
- ○ 说不清楚
- ○ 有些同意
- ○ 完全同意

我知道，我所在集体中的**其他人**也会做出**对他/她自己负责**的行为。 [单选]

- ○ 完全不同意
- ○ 有些不同意
- ○ 说不清楚
- ○ 有些同意
- ○ 完全同意

本题检测是否认真作答 [单选]

- ○ 非常不满意
- ○ 不满意
- ○ 满意
- ○ 非常满意

条件： 非常不满意 未选定 跳至： 自动拒绝

-----------------------------------------------------------------------

我知道，我所在的集体中的**其他人**也会做出**对这个集体中的他人负责**的行为。 [单选]

- ○ 完全不同意
- ○ 有些不同意
- ○ 说不清楚
- ○ 有些同意
- ○ 完全同意

我认为，集体中的**其他人也知道别人**会做出**对他们负责**的行为。 [单选]

- ○ 完全不同意
- ○ 有些不同意
- ○ 说不清楚
- ○ 有些同意
- ○ 完全同意

**我知道**集体中的**每个人**其实**都**和**其他人**存在**相互负责**的关系。 [单选]

- ○ 完全不同意
- ○ 有些不同意
- ○ 说不清楚
- ○ 有些同意
- ○ 完全同意

集体中的**其他人也知道我和集体中的他人**存在**相互负责**的关系。 [单选]

- ○ 完全不同意
- ○ 有些不同意
- ○ 说不清楚
- ○ 有些同意
- ○ 完全同意

集体目标明确时，我愿意采取有利于达成集体目标的、和集体中的他人一致的行动。 [单选]

○ 完全不同意
○ 有些不同意
○ 说不清楚
○ 有些同意
○ 完全同意

当大家都为了实现集体目标而采取一致的行动时，我也倾向于这么做。 [单选]

○ 完全不同意
○ 有些不同意
○ 说不清楚
○ 有些同意
○ 完全同意

# 附件三 动态自我构念访谈提纲

新生

刚开始先问一下，你高中住宿吗，然后备注上

1、高中时，你独处的时间多还是和集体相处的时间多？你觉得是什么因素让你单独相处呢？

2、可以描述一下你的高中班级吗？感觉现在接触的大学班级和之前有什么区别？

3、请列举中学时期你碰到的一个困难，那时会倾向于向谁寻求帮助，当时怎么解决的？

4、高中时候有生病的时候吗？你是怎么痊愈的呢？如果现在生病了，你觉得你会怎么处理这个问题。

5、假设有小组任务，队友进度很慢但有很充分的个人理由，你会对他产生怎样的态度？注：是否认可团队成员因个人原因使集体目标受阻（改变则更看重集体目标）

6、在宿舍关系中，你觉得最难以忍受的行为是什么？可以是真实的，也可以是想象的。你会愿意为了表面上的宿舍友好而容忍吗？

7、你觉得校园封闭管理和你的高中生活有什么异同点，是你憧憬的大学生活吗？和同学的关系怎么样。

8、你觉得相比于初高中，你上大学后接触信息的渠道有变化吗？能否详细说说？

老生

刚开始先问一下，你高中住宿吗，然后备注上

1、进入大学后，独处的时间多还是和集体相处的时间多？若独处——为什么不试着去和更多人接触呢？若集体——追问具体的集体生活，答舍友则问班级，答班级则问舍友。

2、大学时候的班级和中学的班级有什么不同？怎么个不同法？对你造成了哪些影响？

3、请列举一下大学和中学时期，你碰到的一个困难，你那时会倾向于向谁寻求帮助？当时怎么解决的。自己思考、找朋友、找老师同学

4、大学时期有生病的时候吗？是怎么痊愈的呢？你还记得当时你心里是怎么想的吗？

5、假设有小组任务，队友进度很慢但有很充分的个人理由，你会对他产生怎样的态度？注：是否认可团队成员因个人原因使集体目标受阻（改变则更看重集体目标）

6、在宿舍关系中，你觉得最难以忍受的行为是什么？可以是真实的，也可以是想象的。你会愿意为了表面上的宿舍友好而容忍吗？

7、校园封闭管理对你最大的改变是什么？和同学的关系发生了怎样的变化？

8、你觉得相比于初高中，你上大学后接触信息的渠道有变化吗？能否详细说说？

# 附件四 访谈内容逐字稿（节选）

## 学生 1：

邹同学：23/研一/女/担任过学生干部/高中不住校
访谈员：好的，我们开始。在进入大学之后是独处的时间多，还是和集体相处的时间比较多？
受访者：我觉得是独处的时间会比较多。
访谈员：你为什么不试着去和更多人接触，即和集体去接触呢？
受访者：我觉得是因为环境的原因，因为到了大学之后，各种社团活动，包括学生活动都会很多，大家在一起的时间会很少，就没有那么和谐和一致，所以说各自干各自的事情会比较多一点。
访谈员：好的，下个问题。你觉得大学时候的班级和初、高中的时候的班级有什么不同呢？
受访者：我觉得初高中的时候，大家班级集体的概念和意识会比较强，大家不管是学习还是生活都会在一起，因为目标比较一致也比较同步，但是到了大学的时候，大家各自的活动会比较多，然后所以说集体意识会没有那么的强。
访谈员:好的,下一个问题,你可以列举一下大学和中学时期遇到的一个困难吗？
受访者：大学时期的学习会更加复杂化，不同于中学，只是学好你的书本知识就行。大学的时候会有许多课外活动或是实践活动，或者是考各种各样的证书，我觉得这种多样的学习方式，对于刚进大学的时候，是比较困难地去适应好的。
访谈员：你在遭遇这种比较困难的学习方式时，会倾向于向谁寻求帮助呢？
受访者：我觉得进入大学之后，如果说遇到困难，更多的是先自己去解决问题，比如说因为通过网络也比较方便，我可以通过网络去自己搜集资料去解决问题，如果还不能解决的话，大部分情况下会先向同学求助，然后同学解决不了的话，就会再向老师求助。
访谈员：请你回忆一下在大学的时候有生病过吗？当时是怎么痊愈的呢？
受访者：生过病呀，大学生病可能更多的就是感冒发烧这样的小病，然后大部分情况下都是会有舍友或者说是朋友去陪同，一起去校医院这样。
访谈员：当下你心里的想法是什么？
受访者：就是有人陪你一起看病，比较感动和有安全感。
访谈员：OK。下一个问题，假设现在有一个小组任务，你的一个队友他的进度很慢，但是他有充分的个人理由，你会对他这种状况有什么想法，有什么态度？
受访者：我觉得既然他有比较充分的理由，那就不应该过度地去责备他。然后在此基础之上尽可能地去帮助他完成任务，然后去催促他，因为毕竟是小组任务，所以说必须以集体为先，然后尽可能地去一起完成这个任务。
访谈员：好的，请问在你和室友的日常相处中，你最难以忍受的行为是什么？这种行为也可以是真实的，就是你经历过的，也可以是你想象出来的。
受访者：我觉得我最难以忍受的是舍友的人品问题，因为大家在一起生活各自的习惯都不一样，在我看来，习惯问题可以相互理解一下，但是如果说舍友这个人的人品本身出了问题，感觉就很难相处下去。
访谈员：哦，那你觉得大多数的行为生活习惯上的行为，你是觉得可以容忍可以包容的，但是人品有问题的话就难以容忍了。

受访者：对。
访谈员：了解了。最后一个问题，当前我们不是在处在校园封闭管理当中嘛，你觉得这个东西对你最大的改变或者说影响是什么呢？
受访者：我觉得可以分两个方面，有好的一面也有不好的一面。好的方面是因为大家封闭在校园内，一方面可以花更多时间去学习去反思自己，另一方面就是增加了和同学相处的机会和时间，我觉得以上是比较好的方面。但是不好的一面体现在，毕竟大学生应该去与更多的外界和社会相接触，然而目前被封闭在校园里，就会减少这种接触的机会和见识。
访谈者：你也提到了和同学相处的时间变长，那么你觉得你们的关系会发生什么样的变化呢？
受访者：发生什么样的变化吗，我觉得就是交流更多，沟通更多，可能感情就会更加深。
访谈者：好的，谢谢你的回答。

## 学生 2：

沈同学：23/研一/男/未曾担任过学生干部/高中住校
访谈员：OK 我们开始。你在大学的时候是独处的时间比较多，还是和集体相处的时间比较多？
受访者：对比集体来说的话，我是独处的时间比较多。
访谈员：那你和集体接触得比较少的原因是什么呢？
受访者：也不是说和集体接触得比较少，有些东西要分场合的嘛。我自己独处的时候，能够有更高的效率，所以我更倾向独处。
访谈员：下一个问题，你觉得大学生的班级和中学的班级有什么不同呢？
受访者：班级吗，从教学上面来说的话，其实是没什么大的不同。有一个最明显的不同之处就是，高中的时候我们上课都是在同一个教室里面，大学的话按根据不同的课，我们会被分配在不同的地方上课。
访谈员：你觉得这种在不同的地方上课的变化对你有影响吗？
受访者：有影响的。我们高中的时候，从早上一到教室以后就一直到放学，一天的活动范围都在那里，但在大学的时候，上一节课要从宿舍走到教室，这么远的距离，就让我感到很苦恼。
访谈员：好的，了解了。你可以讲一讲你在大学和中学时期遇到的一个困难吗？
受访者：困难的话，我曾经陷入一个选择的困难，持续了有那么几个月，我大三的时候决定考研，我那时候还有女朋友，但是我跟她的关系就变得越来越不好了。于是我陷入了一个很困难的境地，是应该继续跟她这样下去，还是分手后好好学习呢。我如果继续跟她维持下去的话，可能我们的关系也有很难会变回最初的样子，而且也会对学习有一点影响。所以在僵持了几个月后，我终于选择了分手，自己认真学习。
访谈员：那你当时有没有向别人寻求帮助，还是整个过程都是自己决定的？
受访者：整个过程我都是自己决定，还有就是跟她的意见相协调。
访谈员：大学的时候有生病过吗？当时是怎么痊愈的呢？
受访者：有。我记得比较清楚的有一年的年末，我发烧了，连续好几天没有退烧，那时候是比较痛苦的，我也没有去医院。后来撑不下到医院的时候，医生看到我在排队看病，就赶我回去，他说发烧的话在校医院看就行了，干嘛要跑到这里来。

访谈员：那你当时是自己过去的吗？有人陪你吗？
受访者：当时没有人陪同，后来，我好几天还是没退烧，于是认识到问题的严重性，才找到同学说明情况，然后有一个女同学愿意陪我去外面的医院。最终连续的去了好几次进行医治，这样才好的。
访谈员：OK，下一个问题。如果说现在有一个小组任务，你其中一个队友他的进度很慢，但是他有充分的个人理由，你会对他的这种状况产生什么样的态度呢？
受访者：小组任务的前提下他进度很慢，但他是有理由的，是个人的理由，我觉得由于他个人原因而拖累到小组的进度的话，如果他在后面可以弥补上，我觉得我是可以谅解的，但是如果他的个人原因导致他整个过程都没有发挥到他应有的作用的话，不符合我们的集体主义的氛围，拖了集体的后腿。
访谈员：好的，我们再谈谈宿舍关系吧，你觉得和室友的相处中，你最难以忍受对方什么行为？这个行为可以是你已经经历过的，也可能是你想象的。
受访者：我认为宿舍是一个小集体，大家一起住的话，环境是要大家一起维护的，比如说环境卫生，还有一些公用的地方，不应该长时间摆放自己的物品。
访谈员：你是比较注重个人隐私，或者说你有洁癖吗？
受访者：也不是，我认为这些都是最基本的东西。
访谈员：一旦有人触碰了你这个底线的话，你会为了大家的和谐而容忍吗？
受访者：我会主动向他提出，希望得到他积极的反馈。
访谈员：近期我们在处于校园封闭管理当中，你觉得校园封闭管理给你带来的最大的改变是什么呢？
受访者：因为被限制在校园内出不去外面，我们就可以花更多的时间在学校里面逛，可以让我们更快地熟悉校园的环境，比如各个楼的地理位置等等，但是呢，缺点就是，我觉得个别学生处于这种管理下，他总会想办法出去，试图去摆脱束缚。
访谈员：好的，了解了。那么对你的人际有什么影响吗？比如和同班同学、舍友或者师兄师姐的关系有什么影响吗？
受访者：这方面基本上是没什么影响的
访谈员：好的，谢谢你的耐心回答。

## 学生 3：

李同学：22/研一/男/未曾担任学生干部/高中住校
访谈员：我们开始了。进入大学之后，你是独处的时间多，还是集体相处的时间比较多呢？
受访者：我认为我大二之前是集体相处时间多，后半段因为要考研，学习的话就独处的时间更多了。
访谈员：哦，了解了。那你觉得大学的时候的班级和我们初、高中的时候的班级有什么不同呢？
受访者：大学的话，首先人数方面，比较少。其次就是各个同学之间的认识程度没有那么高，就比如我们通过微信群里面加的同学，并不熟悉，会出现外貌和人匹配不一致的状况。
访谈员：那么你觉得这样的不同之处会对你造成什么影响吗？
受访者：给我带来的影响的话，可能会有好的也有不好的，好的话就是说必须要主动认识一些同学，如果是自己被动的话，就不能够认识到比较多的大学同学。

访谈员：请你列举一下你大学和中学时期碰到的一个困难。
受访者：困难的话有很多，最让我印象深刻的一个困难就是宿舍里面会发生一些矛盾。有时候会因为一些小事，舍友之间就会发生争吵，然后产生矛盾，这时候我就会非常的烦恼。比如我晚上习惯早睡，因为早睡我想要关灯，而另外一个舍友他就会反对，这时候就会发生争吵，然后争吵过后，双方因为意见不合就会产生冷战。然后这时候需要一段时间的沉淀去解决，或者通过其他舍友来协调这种状况。
访谈员：你回答得真的很清楚。接下来请你回忆一下，你大学的时候有生病的时候吗？
受访者：生病肯定会有的，生老病死很正常。
访谈员：那你当时是怎么痊愈的？
受访者：看医生。
访谈员：那你是完全依靠自己去医院的吗？
受访者：如果是自己是感冒的话，自己去看医生休息一下就好了，如果是碰到了生病发烧，需要躺在床上休息，这个时候就要依靠舍友，还有自己最好的朋友，需要他们给自己带一些粥之类的东西给自己，这个时候就很考验朋友之间的互相关照了。
访谈员：你生病的时候心里在想什么，你还记得吗？
受访者：心里码肯定非常难受，但是也会有反面的东西，想着说可以不用去上课了，这个时候考验了朋友之间那种真挚的感情，是否愿意互相帮助。
访谈员：好的，了解了。如果说现在这边有个小组的任务，你其中一个队友因为个人的理由，他的进度很慢，但他这个个人理由是很充分的，你会对他这种行为产生什么样的态度呢？
受访者：我大概理解你的意思，这个时候也没有办法，因为公一个团队要共进退，这时候因为他自己的个人理由而导致进度慢，我们这个团队就要去拉他一把，要分担，把他的一些任务放到自己的这边承担，然后去尽量地把进度给拉回来。
访谈员：下一个问题就是你之前也有提到的宿舍关系，你觉得在和室友的相处当中最难以忍受的就是他们的行为是什么呢？可以是真实的，也可以是你自己想象的。
受访者：因为我自己本身是很注重睡眠质量的，所以我觉得我最不能忍受就是有人在 11:30 之后还开着灯大声说话，打扰别人休息。
访谈员：如果出现了这种状况的话，你会为了大家的和谐去选择容忍吗？还是有什么行动呢？
受访者：这个一次半次的话是可以的，事不过三，如果他还是这样的话，我肯定是让他熄灯。
访谈员：其实买个台灯可以解决。
受访者：对，床帘也可以。
访谈员：最近我们不是处于校园封闭管理嘛，你觉得校园封闭管理对你有比较大的改变吗？
受访者：封闭管理。首先它是疫情之下对我们的一种为了我们学生以及以大局着想的措施，大方向是好的，但是要采取更多人性化的措施。比如我们有很必要的出校状况的话，这个时候就要简化一些出入校的措施。还有的话，我觉得对我最大的一个影响就是，我想出去买一些东西，校内不能够买到的，比较麻烦，要通过快递来解决，这时候时间上是增加的，效率也降低了。

访谈员：那你觉得校园封闭管理对你的人际有什么影响吗？和同学和室友的关系有什么改变吗？
受访者：因为是新生嘛，一开始我们互相都不认识，开学之后可能会想着说出去外面玩，一起增进一下友谊，这时候这个东西就比较难实现。
访谈员：好的，谢谢你的耐心回答。
受访者：不客气。

## 学生 4:

傅同学：22/研一/女/未曾担任学生干部/高中住校
访谈员：OK 我们开始。请问你进入大学之后独处的时间多，还是集体相处的时间多呢？
受访者：我觉得是独处的时间多一点。
访谈员：那你为什么不尝试着和更多的人接触呢？
受访者：我也有跟更多的人接触，我平时都跟舍友接触得比较多，但是我觉得大家各自有各自的生活，然后各自的目标不一样。
访谈员：好，知道了。你觉得大学的班级和中学的班级有什么不同呢？
受访者：我觉得我本科的班级我觉得还是蛮随和的，就是觉得大家都还蛮好相处的。然后我觉得他们的不同之处就在于同学间的联系性没有像之前高中的时候那么强了，因为高中的时候大家都是在一个班级里，基本上每天的生活都在这个班级里，相处的时间相对来说比本科的时候要多很多。
访谈员：你觉得这种相处的时间不如初高中的相处时间的相处模式对你造成了什么影响呢？
受访者：我自己蛮喜欢这样的方式的，因为大家都有自己想做的事情，没有必要非要有联系那么强，如果你有什么需要或者比较玩得好的同学，你可以自己有更多的时间可以跟他相处，我觉得还是蛮好的。
访谈员：好的，下一个问题，你能列举一下你大学和中学时期，遇到的困难吗。
受访者：我比较容易受到学习散漫的人的影响，进而自己也不好好学习了。
访谈员：你受到他们影响之后懈怠学习的时候，会倾向于向谁寻求帮助，从而使自己的学习回到正轨呢？
受访者：倾向于向谁寻找帮助嘛，我一般都会自我调节，从而达到解决问题的目的。
访谈员：好的，我大概了解了。请你回忆一下在本科期间有生病的时候吗？是怎么好的呢？你还记得当时心里怎么想的吗？
受访者：生病的话，我倒是没生过什么大病，顶多就感冒一下，喝个感冒药就好了。
访谈员：那你是自己去买药吗？
受访者：不是，是室友的帮助。室友们在知道我感冒之后，她们也会给我提供一定的，比如说感冒冲剂什么的，也会关心我之类的。
访谈员：接下来问你一个假设性的问题，如果有一个小组任务，你其中的一个队友他进度很慢，但他却有充分的个人理由为他的进度慢做解释，你会对他这种行为产生什么样的态度呢？
受访者：首先针对他充分的个人理由，我觉得我需要知道他这个理由是真的还是假的，如果是真的我觉得还是能够理解的，毕竟每个人不一定都是完全有时间的，

每个人也都有自己的隐私，我们也不知道别人发生了什么样的事情，我们也不大可能知道人家是否发生很重大的事情，总之我觉得我还是抱着一个理解的态度，因为我觉得他的这种事情，我们每个人都可能会碰上。
访谈员：了解了。请问在宿舍的关系当中，你最难以忍受的行为是什么？可以谈谈你遇到过的，也可以是你想象的你觉得你最难以忍受的。
受访者：我觉得我最难以忍受的就是晚上大家都准备睡觉的时候，还有室友在打游戏，跟她说了要戴耳机，她还是不听，而且他你告诉她戴耳机的时候，她给你回应的态度是一种很拒绝的态度，很不好的态度，很不好的语气。
访谈员：如果这件事真的发生了，你会为了大家表面上的和谐而选择容忍吗？
受访者：我会说一下她，如果她没有改的话，我也不会采取进一步的行动。
访谈员：所以还是会选择容忍吗？
受访者：是的。
访谈员：了解了。近期我们不是正处于校园封闭管理当中嘛，你觉得校园封闭管理给你带来的最大的改变是什么呢？思考一下。
受访者：我觉得其实对我的影响没有特别的大，可能就是朋友想出去聚会或者去其他娱乐性的场所的时间少一点，还有就是会比较多的点外卖了。
访谈员：好勒。那你觉得封闭管理下，你和同学或者室友之间的关系有变化吗？
受访者：我觉得其实差距不会很大，因为在学校里头，并不是说每天都会出去的，然后出去的时间也不会很长，大多数的时间还是在学校里头待着，我觉得差距就是出去的那点时间，并不会对我的人际关系产生一定的影响
访谈员：好的，知道了。谢谢你的回答。
受访者：不客气。

# 附件五 动态自我构念访谈开放式编码（节选）

## 学生 1（20Y-F-01） 编码者 MN：

1 访谈员：好的，我们开始。在进入大学之后是独处的时间多，还是和集体相处

2 的时间比较多？

3 受访者：我觉得是独处的时间会比较多。（独立我—表现形式-独立生活）

4 访谈员：你为什么不试着去和更多人接触，即和集体去接触呢？

5 受访者：我觉得是因为环境的原因，因为到了大学之后，各种社团活动，包括学

6 生活动都会很多，大家在一起的时间会很少，就没有那么和谐和一致，所以说各

7 自干各自的事情会比较多一点。 （独立我—产生原因-学校生活改变）

8 访谈员：好的，下个问题。你觉得大学时候的班级和初、高中的时候的班级有什

9 么不同呢？

10 受访者：我觉得初高中的时候，大家班级集体的概念和意识会比较强，大家不

11 管是学习还是生活都会在一起，因为目标比较一致也比较同步，但是到了大学

12 的时候，大家各自的活动会比较多，然后所以说集体意识会没有那么的强。

13（独立我-产生原因—自由度增加）

14 访谈员：好下一个问题，你可以列举一下大学和中学时期遇到的一个困难吗？

15 受访者：大学时期的学习会更加复杂化，不同于中学，只是学好你的书本知识

16 就行。大学的时候会有许多课外活动或是实践活动，或者是考各种各样的证

17 书，我觉得这种多样的学习方式，对于刚进大学的时候，是比较困难地去适应

18 好的。

19 访谈员：你在遭遇这种比较困难的学习方式时，会倾向于向谁寻求帮助呢？

20 受访者：我觉得进入大学之后，如果说遇到困难，更多的是先自己去解决问

21 题，比如说因为通过网络也比较方便，我可以通过网络去自己搜集资料去解决

22 问题（独立我-表现形式-自己解决问题），如果还不能解决的话，大部分情况

23 下会先向同学求助，然后同学解决不了的话，就会再向老师求助。（互依我-

24 表现形式-寻求帮助）

25 访谈员：请你回忆一下在大学的时候有生病过吗？当时是怎么痊愈的呢？

26 受访者：生过病呀，大学生病可能更多的就是感冒发烧这样的小病，然后大部

27 分情况下都是会有舍友或者说是朋友去陪同，一起去校医院这样。（互依我-表

28 现形式-寻求帮助）

29 访谈员：当下你心里的想法是什么？

30 受访者：就是有人陪你一起看病，比较感动和有安全感。 （互依我-表现形式-

31 寻求帮助）

32 访谈员：OK。下一个问题，假设现在有一个小组任务，你的一个队友他的进度

33 很慢，但是他有充分的个人理由，你会对他这种状况有什么想法，有什么态

34 度？

35 受访者：我觉得既然他有比较充分的理由，那就不应该过度地去责备他。然后

36 在此基础之上尽可能地去帮助他完成任务，然后去催促他，因为毕竟是小组任

37 务，所以说必须以集体为先，然后尽可能地去一起完成这个任务。（独立我-

38 表现形式-支持个人立场）

39 访谈员：好的，请问在你和室友的日常相处中，你最难以忍受的行为是什么？

40 这种行为也可以是真实的，就是你经历过的，也可以是你想象出来的。

41 受访者：我觉得我最难以忍受的是舍友的人品问题，因为大家在一起生活各自

42 的习惯都不一样，在我看来，习惯问题可以相互理解一下，但是如果说舍友这

43 个人的人品本身出了问题，感觉就很难相处下去。（独立我-表现形式-与人不

44 和）

45 访谈员：哦，那你觉得大多数的行为生活习惯上的行为，你是觉得可以容忍可

46 以包容的，但是人品有问题的话就难以容忍了。

47 受访者：对。

48 访谈员：了解了。最后一个问题，当前我们不是在处在校园封闭管理当中嘛，
49 你觉得这个东西对你最大的改变或者说影响是什么呢？

50 受访者：我觉得可以分两个方面，有好的一面也有不好的一面。好的方面是因

51 为大家封闭在校园内，一方面可以花更多时间去学习去反思自己，另一方面就

52 是增加了和同学相处的机会和时间，我觉得以上是比较好的方面。但是不好的

53 一面体现在，毕竟大学生应该去与更多的外界和社会相接触，然而目前被封闭

54 在校园里，就会减少这种接触的机会和见识。（互依我-表现形式-良好人际关

55 系）

56 访谈者：你也提到了和同学相处的时间变长，那么你觉得你们的关系会发生什

57 么样的变化呢？

58 受访者：发生什么样的变化吗，我觉得就是交流更多，沟通更多，可能感情就

59 会更加深。 （互依我-表现形式-良好人际关系）

60 访谈者：好的，谢谢你的回答。

## 学生 2（20Y-M-02） 编码者 HYY：

1 访谈员：OK 我们开始。你在大学的时候是独处的时间比较多，还是和集体相处

2 的时间比较多？

3 受访者：对比集体来说的话，我是独处的时间比较多。（独立我-表现形式-独处时间多）

4 访谈员：那你和集体接触的比较少的原因是什么呢？

5 受访者：也不是说和集体接触的比较少，有些东西要分场合的嘛。我自己独处

6 的时候，能够有更高的效率（独立我-形成原因-独自工作效率高），所以我更

7 倾向独处。

8 访谈员：下一个问题，你觉得大学生的班级和中学的班级有什么不同呢？

9 受访者：班级吗，从教学上面来说的话，其实是没什么大的不同。有一个最明

10 显的不同之处就是，高中的时候我们上课都是在同一个教室里面，大学的话按

11 根据不同的课，我们会被分配在不同的地方上课（独立我-形成原因-高中到大学生活班级的变化）。

12 访谈员：你觉得这种在不同的地方上课的变化对你有影响吗？

13 受访者：有影响的。我们高中的时候，从早上一去到教室以后就一直到放学，

14 一天的活动范围都在那里，但在大学的时候，上一节课要从宿舍走到教室，这

15 么远的距离，就让我感到很苦恼。

16 访谈员：好的，了解了。你可以讲一讲你在大学和中学时期遇到的一个困难

17 吗？

18 受访者：困难的话，我曾经陷入一个选择的困难，持续了有那么几个月，我大

19 三的时候决定考研，我那时候还有女朋友，但是我跟她的关系就变得越来越不

20 好了。于是我陷入了一个很困难的境地，是应该继续跟她这样下去，还是分手

21 后好好学习呢。我如果继续跟她维持下去的话，可能我们的关系也有很难会变

22 回最初的样子，而且也会对学习有一点影响。所以在僵持了几个月后，我终于

23 选择了分手，自己认真学习。（独立我-形成原因-与人不和）

24 访谈员：那你当时有没有向别人寻求帮助，还是整个过程都是自己决定的？

25 受访者：整个过程我都是自己决定，还有就是跟她的意见相协调。

26 访谈员：大学的时候有生病过吗？当时是怎么痊愈的呢？

27 受访者：有。我记得比较清楚的有一年的年末，我发烧了，连续好几天没有退

28 烧，那时候是比较痛苦的，我也没有去医院。后来撑不下去去到医院的时候，

29 医生看到我在排队看病，就赶我回去，他说发烧的话在校医院看就行了，干嘛

30 要跑到这里来（独立我-表现形式-独立解决问题）。

31 访谈员：那你当时是自己过去的吗？有人陪你吗？

32 受访者：当时没有人陪同，后来，我好几天还是没退烧，于是认识到问题的严

33 重性，才找到同学说明情况，然后有一个女同学愿意陪我去外面的医院（互依我-表现形式-寻求帮助）。

34 最终连续的去了好几次进行医治，这样才好的。

35 访谈员：OK，下一个问题。如果说现在有一个小组任务，你其中一个队友他的

36 进度很慢，但是他有充分的个人理由，你会对他的这种状况产生什么样的态度

37 呢？

38 受访者：小组任务的前提下他进度很慢，但他是有理由的，是个人的理由，我

39 觉得由于他个人原因而拖累到小组的进度的话，如果他在后面可以弥补上（独立我-表现形式-支持个人立场），

40 我觉得我是可以谅解的，但是如果他的个人原因导致他整个过程都没有发挥到

41 他应有的作用的话，不符合我们的集体主义的氛围，拖了集体的后腿。（互依我-表现形式-集体为先）

42 访谈员：好的，我们再谈谈宿舍关系吧，你觉得和室友的相处中，你最难以忍

43 受对方什么行为？这个行为可以是你已经经历过的，也可能是你想象的。

44 受访者：我认为宿舍是一个小集体，大家一起住的话，环境是要大家一起维护

45 的，比如说环境卫生，还有一些公用的地方，不应该长时间摆放自己的物品。（独立我-表现形式-与人交往）

46 访谈员：你是比较注重个人隐私，或者说你有洁癖吗？

47 受访者：也不是，我认为这些都是最基本的东西。

48 访谈员：一旦有人触碰了你这个底线的话，你会为了大家的和谐而容忍吗？

49 受访者：我会主动向他提出，希望得到他积极的反馈。

50 访谈员：近期我们在处于校园封闭管理当中，你觉得校园封闭管理给你带来的

51 最大的改变是什么呢？

52 受访者：因为被限制在校园内出不去外面，我们就可以花更多的时间在学校里

53 面逛，可以让我们更快的熟悉校园的环境，比如各个楼的地理位置等等，但是

54 呢，缺点就是，我觉得个别学生处于这种管理下，他总会想办法出去，试图去

55 摆脱束缚。（独立我-需求待满足-渴望自由）

56 访谈员：好的，了解了。那么对你的人际有什么影响吗？比如和同班同学、舍

57 友或者师兄师姐的关系有什么影响吗？

58 受访者：这方面基本上是没什么影响的

59 访谈员：好的，谢谢你的耐心回答。

## 学生 3（20Y-M-02）编码者 YPQ：

1 访谈员：OK 我们开始。你在大学的时候是独处的时间比较多，还是和集体相处的 2 时间比较多？

3 受访者：对比集体来说的话，我是独处的时间比较多。

4 访谈员：那你和集体接触的比较少的原因是什么呢？

5 受访者：也不是说和集体接触的比较少，有些东西要分场合的嘛。我自己独处的 6 时候，能够有更高的效率，所以我更倾向独处。【独立我-养成方式-追求工作效率】

7 访谈员：下一个问题，你觉得大学生的班级和中学的班级有什么不同呢？

8 受访者：班级吗，从教学上面来说的话，其实是没什么大的不同。有一个最明显 9 的不同之处就是，高中的时候我们上课都是在同一个教室里面，大学的话按根据 10 不同的课，我们会被分配在不同的地方上课。

11 访谈员：你觉得这种在不同的地方上课的变化对你有影响吗？

12 受访者：有影响的。我们高中的时候，从早上一去到教室以后就一直到放学，13 一天的活动范围都在那里，但在大学的时候，上一节课要从宿舍走到教室，这 14 么远的距离，就让我感到很苦恼。

15 访谈员：好的，了解了。你可以讲一讲你在大学和中学时期遇到的一个困难吗？

16 受访者：困难的话，我曾经陷入一个选择的困难，持续了有那么几个月，我大 17 三的时候决定考研，我那时候还有女朋友，但是我跟她的关系就变得越来越不 18 好了。于是我陷入了一个很困难的境地，是应该继续跟她这样下去，还是分手 19 后好好学习呢。我如果继续跟她维持下去的话，可能我们的关系也有很难会变 20 回最初的样子，而且也会对学习有一点影响。所以在僵持了几个月后，我终于 21 选择了分手，自己认真学习。

22 访谈员：那你当时有没有向别人寻求帮助，还是整个过程都是自己决定的？

23 受访者：整个过程我都是自己决定，还有就是跟她的意见相协调。【独立我-表现形式-自我解决问题】

24 访谈员：大学的时候有生病过吗？当时是怎么痊愈的呢？

25 受访者：有。我记得比较清楚的有一年的年末，我发烧了，连续好几天没有退 26 烧，那时候是比较痛苦的，我也没有去医院。后来撑不下去去到医院的时候，27 医生看到我在排队看病，就赶我回去，他说发烧的话在校医院看就行了，干嘛 28 要跑到这里来。

29 访谈员：那你当时是自己过去的吗？有人陪你吗？

30 受访者：当时没有人陪同，后来，我好几天还是没退烧，于是认识到问题的严 31 重性，才找到同学说明情况，然后有一个女同学愿意陪我去外面的医院。最终 32 连续的去了好几次进行医治，这样才好的。【独立我-表现形式-自我解决问题】

33 访谈员：OK，下一个问题。如果说现在有一个小组任务，你其中一个队友他的 34 进度很慢，但是他有充分的个人理由，你会对他的这种状况产生什么样的态度？

35 受访者：小组任务的前提下他进度很慢，但他是有理由的，是个人的理由，我

36 觉得由于他个人原因而拖累到小组的进度的话，如果他在后面可以弥补上，我

37 觉得我是可以谅解的，但是如果他的个人原因导致他整个过程都没有发挥到他

38 应有的作用的话，不符合我们的集体主义的氛围，拖了集体的后腿。【互依我-表现形式-集体意识】

39 访谈员：好的，我们再谈谈宿舍关系吧，你觉得和室友的相处中，你最难以忍

40 受对方什么行为？这个行为可以是你已经经历过的，也可能是你想象的。

41 受访者：我认为宿舍是一个小集体，大家一起住的话，环境是要大家一起维护

42 的，比如说环境卫生，还有一些公用的地方，不应该长时间摆放自己的物品。【互依我-表现形式-集体意识】

43 访谈员：你是比较注重个人隐私，或者说你有洁癖吗？

44 受访者：也不是，我认为这些都是最基本的东西。

45 访谈员：一旦有人触碰了你这个底线的话，你会为了大家的和谐而容忍吗？

46 受访者：我会主动向他提出，希望得到他积极的反馈。

47 访谈员：近期我们在处于校园封闭管理当中，你觉得校园封闭管理给你带来的

48 最大的改变是什么呢？

49 受访者：因为被限制在校园内出不去外面，我们就可以花更多的时间在学校里【互依我-表现形式-熟识环境】

50 面逛，可以让我们更快的熟悉校园的环境，比如各个楼的地理位置等等，但是

51 呢，缺点就是，我觉得个别学生处于这种管理下，他总会想办法出去，试图去

52 摆脱束缚。【独立我-表现形式-摆脱束缚】

53 访谈员：好的，了解了。那么对你的人际有什么影响吗？比如和同班同学、舍

54 友或者师兄师姐的关系有什么影响吗？

55 受访者：这方面基本上是没什么影响的

56 访谈员：好的，谢谢你的耐心回答。

**学生 4（20B-F-09）编码者 WXM：**

L1 访谈员：“同学你好，我是来自心理学院 18 级的和宜园今天非常开心能够跟你

L2 一起做访谈。然后在开始之前我想先问你一下，你高中的时候是住宿生活还是

L3 走读？”

L4 受访者：“走读

L5 访谈员：“那就是你在高中的时候是你自己独处的时间比较多，还是你跟其他

L6 人在一起集体生活比较多呢？”

L7 受访者：“高二的时候跟大家一起的时间比较多，（互依我-体现-集体行动）

L8 高一和高三的话独处时间比较多。”（独立我-体现-喜欢独处）

L9 访谈员：“你是因为什么原因而导致你就是高二到高三有这样一个转变？”

L10 受访者：“到跟同学之间有个矛盾，相处不来，性格在里面有摩擦，他可能比

L11 较习惯于依赖朋友，我习惯于可能要去独立，所以我后期又选择了自己一个

L12 人 ”（独立我-形成条件-习惯独立）

L13 访谈员：“你现在来大学这段时间，你是有跟舍友一起，还是更多于你自己一 L14 个人去做一些事情？”

L15 受访者：“经常上课的话是跟舍友一起，然后如果我想出去自习或者是买东西 L16 什么的，就选择自己一个人”（独立我-体现-独自学习）

L17 访谈员：“除了这种大家都要一起去做，还是会安排自己个人时间的，就是自

L18 己去做一些事情”

L19 受访者：“对，我觉得我的性格是属于需要更多的那种独立自主自己相处的那

L20 段时间，这样会让我比较轻松舒服一点，自己的话自己时间就不用跟问他，他

L21 有什么时间就按自己的安排就好了（独立我-体现-向往自由）

L22 访谈员：“好，我想让你描述一下，你觉得你高中的班集体跟现在就大学这个

L23 班集体它有什么区别吗？对你来说？”

L24 受访者：“高中可能感觉班级这个单位会更加明确一点。大学的话因为有些公（互依我-形成条件-班级氛围好）

L25 共课是跟其他班一起上的，然后可能因为刚开学才一周，所以跟大家还没有很

L26 一个了解，但是平常没问题，然后我们第一次班会也还没开，我们开了一个晚

L27 点是一个整个学院大家一起的，所以我现在我感觉好像在高中对于班级这个概

L28 念会更强一些。（互依我-形成条件-班级氛围好）其实高中大家都在一起会

更联

L29 系更紧密一些什么，现在还要除了上课之外，大家都是零零散散的那种。”（独立我-增强-行动分散）

L30 访谈员：“那就是你中学时期有没有遇到一些困难，你觉得记忆比较深刻

L31 的？”

L32 受访者：“应该就是跟那个同学的矛盾。因为我后期想提出不跟他一起同坐，

L33 然后他就比较难受，还找了他的妈妈过来找我谈话，但是因为实在是跟他相处

L34 很难受，他有很多负面的能量给我，可是这些负面的能量我没办法把它处理

L35 掉，所以他跟我在交谈的时候，我会觉得就是心有余而力不足，就没办法把他

L36 拉出来，然后同时我又会被她拉进去，会陷进去了。”（独立我-增强-同学矛盾）

L37 访谈员：“你最后这件事你是怎么处理的？”

L38 受访者：“我是没有处理我是怎么处理，如果现在再回头看的话，可能会去跟

L39 他好好谈一谈或者其他方面，但是那个时候我是属于没有处理的，就直接没有

L40 跟他联系一下。”

L41 访谈员：“如果比如说你高中时候遇到你自己的困难，不是人际交往的其他方

L42 面的困难，你会倾向于怎么做？”

L43 受访者：“没有其他的。因为还只有人际吧，就因为高中只有学习，然后还有

L44 班上的同学。然后我刚才说的同学他有个特点是不喜欢别人分数比他高，所以

L45 我一跟他相处紧密之后，我变得不敢去学习，如果去学习的话，他可能会不太

L46 高兴的，所以我只有跟他的人际关系有很大的困扰，其他的也就是没有。”（独立我-增强-同学矛盾）

L47 访谈员：“其他方面也许是有一些困难需要处理，但是你都自己处理了，是

L48 吗？”

L49 受访者：“是的。”（独立我-体现-独自处理问题）

L50 访谈员：“想想你高中有没有生病的时候你印象比较深刻？”

L51 受访者：“没有，我高中生也还挺健康，身体挺好”

L52 访谈员：“如果现在你在大学的时候，现在就离家都是跟舍友在，如果你现在

L53 生病了，你会怎么做呢？有什么想法，然后想去做点什么？”

L54 受访者：“在网上开点药，跟我爸妈说一声，然后没别的特别的，应该如果生 L55 大病的话可能就需要请假了”（独立我-体现-独自处理问题）

L56 访谈员：“你还是会先自己处理一下，然后再告知父母现在一个情况是吗？”

L57 受访者：“对”

L58 访谈员：“其实大学有很多的活动，你们最后有一些专业课是需要小组任务

L59 的，如果现在有一个同班，他是跟你一个小组的，他进度就是非常缓慢，但是

L60 他进度缓慢是有他个人的很充分的理由的，你会对他有一些有些什么看法

L61 呢？”

L62 受访者：“有很充分的理由”

L63 访谈员：“他个人有很充分的理由，导致他的工作的一个缓慢。”

L64 受访者：“以我的性格，我可能会直接把他的那份工作给做完，我可能会怎么

L65 选怎么做，如果他的理由很充分的话，如果他的理由没那么充分，我可能就会

L66 催一催他，但是在理由充分的前提下，我应该会直接把他的作业写完，除非说

L67 我们距离交作业的时间是够了，他是可以的。有办法说在交作业的时候把他的

L68 任务完成，我可能就会插手，但是我要是觉得你完不成，我就问他你能不能完

L69 成，他如果觉得好像有点困难，我就会尝试帮助他。”（互依我-体现-看重集体目标）

L70 访谈员：“按你假如说现在很紧急，然后但是他工作很缓慢，然后现在你帮助

L71 他做了，你会只是帮助他做，然后大家一起还继续一起做工作，还是帮助他做

L72 完，然后就告诉他你有可能阶段很忙的，接下来的工作也许就不再需要他来参

L73 加这个小组”

L74 受访者：“我应该不会这样做，”

L75 访谈员：“你会帮助他做完，然后也希望他下一次能够自己把它做完是

L76 吗？ ”

L77 受访者：“是的”

L78 访谈员：“你现在住宿上有没有让你在宿舍中有没有让你很忍受不了的一些行

L79 为吗？”

L80 受访者：“没有，目前大家都挺客气的，然后没有什么行为适合不了的。”

L81 访谈员：“你有没有你自己设想的，你很不喜欢你的室友做一些什么事情？”

L82 受访者：“不喜欢做一些什么事情。在宿舍的话，你不希望你的手机外放，对 L83 我是比较喜欢相对安静一点的。其实我跟他们我有一个判断，我总觉得我没有 L84 办法跟他们成为很亲密的朋友，我们可能会很客气，相处很和谐，但是没有办 L85 法成为那种知心的，但是我觉得他们三个可以聊天什么的，但是有的时候我发（独立我-体现-喜欢安静）

L86 现我聊不进去，所以我会觉得我可能跟他们没办法成为未来可能成为那种关系

L87 比较紧密的，”（独立我-增强-舍友排斥）

L88 访谈员：“是不是因为性格不太一样，或者他们喜欢的话题跟你喜欢的话题不

L89 是特别的联系紧密，所以你们之间没有很多的话题可以聊。

L90 受访者：“应该还是话题的问题。”

L91 访谈员：“没事同学很多，然后之后也有更多机会去接触其他同学，就找到你

L92 很好的朋友的，我觉得现在因为你们赶这一年就非常巧，因为疫情，所以我们

L93 现在学校是封闭式管理，就相当于你进来容易，但是能出去就比较困难，你觉

L94 得现在的封闭式学校管理，跟你的高中时候那种封闭的学校管理有什么相同或

L95 者不同的地方？ ”

L96 受访者：“相同点其实还好，其实不同点比较多。大学它虽然封闭了你出不

L97 去，但是因为校园里面应有尽有，很多东西生活上面的用品都是能买得到的。

L98 所以我觉得虽然封闭了，但是还是相对自由的，因为我不太喜欢，我也不是很

L99 喜欢出去逛街或者去什么，除非是去看电影，我喜欢去电影院看的时候会选择

L100 出去，所以我觉得还是比高中要自由很多。”（独立我-体现-向往自由）

L101 访谈员：“就是现在这种大学生活是你之前憧憬的那种大学生活吗？”

L102 受访者：“差不多”

L103 访谈员：“你觉得哪里跟你之前想象的不一样？”

L104 受访者：“会有很多形式上的事情，有些事情我觉得他太过于形式了，我觉

L105 得是没有必要的，但是没办法，老师布置下来，你还是要完成。 ”（独立我-体现-抱怨集体）

L106 访谈员：“你现在除了跟舍友，然后你跟其他同学之间关系，你觉得怎么

L107 样？有没有？除了所有之外的同学？”

L108 受访者：“我不是喜欢心理学嘛，然后有去蹭课，今天刚认识了一个金融系

L109 的学生，然后今天是跟他一起去蹭课的，然后其他班级上的同学还是不是很

L110 熟悉”（独立我-体现-不熟悉集体）

L111 访谈员：“现在就在大学了，可以比较自由的使用手机，你初高中的时候学

L112 校让使用手机吗？”

L113 受访者：“是可以的”

L114 访谈员：：“你从初高中到现在大学你接触的就是信息的渠道有没有什么变

L115 化呢？”

L116 受访者：“因为我高中就开始用知乎、微博就是我之前就开始用了，所以可

L117 能现在增多了一个慕课，多了慕课还是其实是用手机，因为之前初中中是允

L118 许用手机的”

L119 访谈员：“好的，今天谢谢你，非常感谢。 ”

## 附件六 动态自我构念访谈编码归类（节选）

| 主轴概念 | 分支概念 | 特征概念 | 参考点1 | 参考点2 | 参考点3 | 参考点4 | 参考点5 | 参考点6 | 参考点7 | 参考点8 | 参考点9 | 参考点10 | 参考点11 | 参考点12 | 参考点13 | 参考点14 | 参考点15 | 参考点16 | 参考点17 | 参考点数目 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 独立我 | 表现形式 | 自我解决问题 | 20YF01-L20 | 20YM02-L23 | 20YM02-L30 | 20YF04-L21 | 20BF07-L37 | 20BF08-L41 | 20BF09-L49 | 20BF09-L54 | 18BF12-L34 | | | | | | | | | 9 | 27 | 37 |
| | | 重视自我需求 | 20YM03-L44 | 20YF04-L40 | 18BF06-L54 | 18BF06-L40 | 20BF07-L73 | 20BF08-L64 | 20BF09-L82 | 20BF10-L81 | 19BM11-L65 | | | | | | | | | 9 | | |
| | | 自我反思 | 20YF01-L45 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | 独立行动 | 20YM03-L57 | 20YF04-L3 | 20BF09-L11 | 20BF09-L15 | 19BM11-L26 | 18BF12-L7 | | | | | | | | | | | | 6 | | |
| | | 追求自由 | 18BF06-L58 | 18BF12-L10 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | |
| | 养成方式 | 学生干部经历 | 18BF06-L8 | 20BF07-L32 | 20BF10-L31 | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 8 | |
| | | 追求工作效率 | 20YM02-L5 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | 独立学习 | 20YM03-L3 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | 尝试独立行动 | 20YF01-L7 | 18BF14-L105 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | |
| | | 缺少朋友 | 18BF13-L66 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | 上升 | 学习自我掌控 | 20BF07-L89 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | |
| | | 主观意识强烈 | 18BF05-L12 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| 互依我 | 表现形式 | 集体行动 | 20YM03-L61 | 20YF04-L49 | 18BF06-L5 | 18BF06-L6 | 20BF07-L10 | 20BF07-L18 | 20BF08-L10 | 20BF08-L12 | 20BF09-L109 | 20BF10-L9 | 20BF10-L48 | 19BM11-L8 | 19BM11-L93 | 19BM11-L97 | 18BF13-L12 | 18BF13-L53 | 18BF14-L12 | 17 | 62 | 85 |
| | | 朋友关系紧密 | 20BF07-L23 | 20BF07-L26 | 20BF07-L100 | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | |
| | | 求助师友 | 20YF01-L22 | 18BF06-L20 | 18BF06-L18 | 20BF07-L38 | 20BF10-L43 | 20BF10-L56 | 19BM11-L36 | 18BF12-L48 | 18BF14-L47 | | | | | | | | | 9 | | |
| | | 朋友陪伴 | 20YF01-L25 | 20BF07-L46 | 20BF07-L49 | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | |
| | | 集体意识 | 20YM02-L37 | 20YM02-L41 | 18BF06-L41 | 18BF06-L54 | 20BF07-L69 | 20BF07-L77 | 20BF08-L22 | 18BF12-L61 | 18BF14-L140 | | | | | | | | | 9 | | |
| | | 参与社团活动 | 20BF07-L84 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | 接受他人信息输入 | 20BF07-L106 | 20BF08-L85 | 18BF12-L94 | 18BF14-L177 | | | | | | | | | | | | | | 4 | | |
| | | 互帮互助 | 20YF01-L32 | 20YM03-L38 | 20BF08-L13 | 20BF09-L69 | 18BF13-L18 | 18BF13-L102 | | | | | | | | | | | | 6 | | |
| | | 朋友关照 | 20YM03-L27 | 20YM03-L32 | 20YF04-L28 | 20BF08-L52 | | | | | | | | | | | | | | 4 | | |
| | | 互相体谅 | 20YF04-L36 | 18BF06-L49 | 20BF08-L57 | 20BF10-L65 | | | | | | | | | | | | | | 4 | | |
| | | 依赖家庭 | 18BF06-L37 | 18BF13-L81 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | |
| | 养成方式 | 寄宿经历 | 20BF08-L7 | 18BF13-L6 | 18BF14-L3 | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 3 | |
| | 上升 | 求助有收获 | 20BF07-L40 | 18BF12-L41 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 5 | |
| | | 朋友关系加深 | 20YF01-L46 | 20YF01-L52 | 18BF14-L172 | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | |
| | 下降 | 集体意识减弱 | 20YF01-L12 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 14 | |
| | | 社交陌生 | 20YM03-L7 | 20BF10-L17 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | |
| | | 室友争执 | 20YM03-L15 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | 联系不紧密 | 20YF04-L9 | 18BF06-L10 | 20BF08-L28 | 20BF09-L28 | 20BF10-L103 | 19BM11-L22 | 18BF12-L21 | 18BF13-L30 | 18BF14-L29 | 18BF14-L38 | | | | | | | | 10 | | |
| | 调整 | 班级陌生室友亲密 | 20BF10-L24 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |

| 主轴概念 | 分支概念 | 特征概念 | 参考点1 | 参考点2 | 参考点3 | 参考点4 | 参考点5 | 参考点6 | 参考点7 | 参考点8 | 参考点9 | 参考点10 | 参考点11 | 参考点12 | 参考点13 | 参考点14 | 参考点数目 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 互依我 | 形成条件 | 同学关系好 | 20BF08-L2 | 18BF12-L70 | | | | | | | | | | | | | 2 | 18 | 105 |
| | | 高中住宿 | 18BF05-L3 | 20BF08-L7 | 18BF13-L6 | | | | | | | | | | | | 3 | | |
| | | 宿舍氛围好 | 20BF08-L1 | 20BF10-L7 | 18BF13-L1 | 18BF13-L75 | | | | | | | | | | | 4 | | |
| | | 班级氛围好 | 20BF07-L1 | 20BF07-L2 | 20BF08-L1 | 20BF08-L1 | 20BF09-L2 | 20BF09-L2 | 18BF14-L30 | | | | | | | | 7 | | |
| | | 归属感强烈 | 18BF13-L22 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | 有集体概念 | 18BF13-L35 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | 体现 | 集体行动 | 20YM02-L3 | 20YF04-L4 | 18BF05-L5 | 18BF06-L6 | 18BF06-L8 | 20BF07-L1 | 20BF08-L1 | 20BF08-L1 | 20BF09-L7 | 20BF10-L9 | 19BM11-L8 | 19BM11-L9 | 19BM11-L9 | 18BF13-L12 | 14 | 67 | |
| | | 看重集体目标 | 20YF01-L3 | 20YM02-L3 | 20YM03-L3 | 20YF04-L3 | 18BF05-L4 | 20BF08-L5 | 20BF09-L6 | 20BF10-L6 | 18BF12-L5 | 18BF13-L9 | 18BF14-L145 | | | | 11 | | |
| | | 向往集体生活 | 20BF08-L7 | 20BF08-L8 | 20BF10-L100 | | | | | | | | | | | | 3 | | |
| | | 舍友陪伴 | 20BF08-L4 | 20BF10-L1 | 20BF10-L5 | 19BM11-L1 | 18BF13-L1 | 18BF14-L12 | | | | | | | | | 6 | | |
| | | 容忍行为 | 18BF06-L5 | 20BF07-L7 | 20BF08-L6 | 19BM11-L7 | 18BF14-L158 | | | | | | | | | | 5 | | |
| | | 遇到困难求助 | 20YF01-L2 | 18BF05-L2 | 18BF06-L1 | 20BF07-L3 | 20BF07-L4 | 20BF10-L4 | 19BM11-L3 | 19BM11-L4 | 19BM11-L4 | 18BF13-L5 | 18BF13-L81 | | | | 11 | | |
| | | 朋友陪伴 | 20YF01-L2 | 20BF07-L2 | 20BF07-L4 | 20BF07-L9 | 20BF10-L4 | 19BM11-L5 | 18BF12-L4 | 18BF14-L6 | | | | | | | 8 | | |
| | | 访谈多用我们 | 20BF10-L91 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | 喜欢热闹 | 18BF14-L34 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | 需要情感支持 | 18BF14-L102 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | 交往对象是集体 | 20BF07-L8 | 20BF10-L1 | 18BF12-L87 | | | | | | | | | | | | 3 | | |
| | | 有集体意识 | 20YM02-L4 | 18BF06-L4 | 20BF07-L69 | | | | | | | | | | | | 3 | | |
| | 增强 | 感受集体的氛围 | 20YF01-L4 | 20YF01-L5 | 20YM03-L6 | 20BF08-L2 | 18BF14-L172 | | | | | | | | | | 5 | 12 | |
| | | 感受帮助 | 20YM03-L3 | 20BF07-L4 | 18BF12-L4 | 18BF12-L51 | | | | | | | | | | | 4 | | |
| | | 舍友关心 | 20YM03-L2 | 20YF04-L2 | 20BF08-L52 | | | | | | | | | | | | 3 | | |
| | 减弱 | 班级不熟悉 | 20YM03-L7 | 20BF08-L2 | 20BF08-L42 | | | | | | | | | | | | 3 | 6 | |
| | | 集体意识不强 | 20YF01-L1 | 20YF04-L9 | 18BF06-L10 | | | | | | | | | | | | 3 | | |
| | 调节 | 信息渠道改变 | 20BF08-L8 | 20BF10-L114 | | | | | | | | | | | | | 2 | 2 | |
| 独立我 | 形成条件 | 习惯独立 | 20BF09-L11 | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 69 |
| | 体现 | 独自处理问题 | 20YF01-L2 | 20YM02-L2 | 20YF04-L2 | 20BF07-L3 | 20BF08-L4 | 20BF09-L4 | 20BF09-L5 | 19BM11-L4 | 18BF12-L32 | | | | | | 9 | 39 | |
| | | 喜欢独处 | 20YM02-L5 | 20YM02-L4 | 20YM03-L3 | 20YF04-L3 | 20BF08-L6 | 20BF09-L8 | 19BM11-L2 | 18BF12-L7 | 18BF13-L149 | | | | | | 9 | | |
| | | 向往自由 | 18BF05-L5 | 20BF08-L7 | 20BF09-L9 | 20BF09-L2 | 18BF12-L10 | | | | | | | | | | 5 | | |
| | | 不熟悉集体 | 20BF09-L1 | 19BM11-L15 | | | | | | | | | | | | | 2 | | |
| | | 抱怨集体 | 20BF09-L105 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | 独自学习 | 20BF07-L7 | 20BF09-L1 | 18BF13-L138 | | | | | | | | | | | | 3 | | |
| | | 喜欢安静 | 20YM03-L4 | 20YF04-L4 | 20BF09-L8 | 20BF10-L80 | | | | | | | | | | | 4 | | |
| | | 看重个人目标 | 18BF06-L4 | 19BM11-L60 | | | | | | | | | | | | | 2 | | |
| | | 不容忍行为 | 18BF05-L5 | 18BF12-L76 | | | | | | | | | | | | | 2 | | |
| | | 不喜欢外出 | 18BF12-L81 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | 思想独立 | 18BF05-L14 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | 增强 | 行动分散 | 20YF01-L5 | 20BF09-L2 | 18BF12-L17 | | | | | | | | | | | | 3 | 19 | |
| | | 同学矛盾 | 20YM03-L1 | 20BF09-L3 | 20BF09-L4 | 18BF13-L1 | 18BF14-L5 | 18BF14-L82 | | | | | | | | | 6 | | |
| | | 舍友排斥 | 20BF09-L86 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | 习惯不合 | 19BM11-L6 | 18BF13-L66 | | | | | | | | | | | | | 2 | | |
| | | 朋友变少 | 19BM11-L28 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | 同学交谈减少 | 18BF12-L21 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | 集体感不强 | 18BF13-L3 | 18BF14-L32 | | | | | | | | | | | | | 2 | | |
| | | 自己行动 | 20BF07-L9 | 18BF13-L6 | 18BF14-L121 | | | | | | | | | | | | 3 | | |
| | 减弱 | 融入集体 | 20BF07-L32 | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| | 调节 | 外界环境改变 | 18BF06-L7 | 20BF07-L1 | 20BF10-L1 | 20BF10-L2 | 19BM11-L2 | 19BM11-L1 | 18BF12-L9 | 18BF13-L1 | 18BF14-L197 | | | | | | 9 | 9 | |

# 附件七 主题统觉测验问卷

## 高中与大学生活对比

你好！感谢你参与本次问卷调查。问卷采用匿名的形式，调查结果将仅用于研究使用，请你认真阅读题目，如实作答。

Q1 请选择你的性别 [单选]
- ○ 男
- ○ 女

Q2 请选择你的年级 [单选]
- ○ 高中生或以下
- ○ 大一
- ○ 大二
- ○ 大三
- ○ 大四
- ○ 研一
- ○ 研二或以上

Q3 你高中时是否住校 [单选]
- ○ 是
- ○ 否

Q4 你是否已经适应大学生活 [单选]
- ○ 非常不适应
- ○ 比较不适应
- ○ 说不清
- ○ 比较适应
- ○ 非常适应

Q5 你是否想念高中生活 [单选]
- ○ 完全不想念
- ○ 比较不想念
- ○ 说不清
- ○ 比较想念
- ○ 非常想念

Q8 本题检测是否认真作答 [单选]
- ○ 非常不满意
- ○ 不满意
- ○ 满意
- ○ 非常满意

条件： 非常不满意 未选定 跳至： 自动拒绝

**Q6 请描述你和你的高中同学合力完成一件事的过程。** [填空]

**Q7 如果你要和你的大学同学一起做上题中的那件事，你会怎么做？** [填空]

**Q9 你觉得从高中到大学，你自己发生了什么样的改变？** [填空]

**感谢认真填写问卷，请点击下一页结束。**

# 附件八 检验自然情境下自我构念与责任意识模型动态变化的问卷

## 高中与大学生活的感受

你好！感谢你参与本次问卷调查。问卷采用匿名的形式，调查结果将仅用于研究使用，请你认真阅读题目，如实作答。

---

默认块-版块开始

选择你所在城市 [城市]

________________

请选择你的性别 [单选]

- ○ 男
- ○ 女

请选择你的年龄段 [单选]

- ○ 18 岁以下
- ○ 18-25 岁
- ○ 26-35 岁
- ○ 36-45 岁
- ○ 46-55 岁
- ○ 55 岁以上

请选择你的职业类型 [单选]

- ○ 学生
- ○ 国有企业
- ○ 事业单位
- ○ 公务员
- ○ 民营企业
- ○ 外资企业

-----------------------------------------------------------------

显示此问题：
如果 请选择你的职业类型 学生 已选定

请选择你的年级 [单选]

- ○ 高中生或以下
- ○ 大一
- ○ 大二
- ○ 大三
- ○ 大四
- ○ 研一
- ○ 研二或以上

------------------------------------------------------------

显示此问题：
如果 请选择你的职业类型 学生 已选定

请问你是否是学生干部 [单选]

- ○ 是
- ○ 否

------------------------------------------------------------

显示此问题：
如果 请选择你的职业类型 学生 未选定

请选择你在工作中扮演的角色 [单选]

- ○ 高层管理者
- ○ 中层管理者
- ○ 基层管理者
- ○ 非管理者

------------------------------------------------------------

显示此问题：
如果 请选择你的职业类型 学生 未选定

你参加工作的时间为： [单选]

- ○ 1 年以下
- ○ 1~3 年
- ○ 3~5 年
- ○ 5~10 年
- ○ 10~15 年
- ○ 15 年以上

请选择你高中的学校类型 [单选]

- ○ 私立普通高中
- ○ 私立职业高中
- ○ 公立普通高中
- ○ 公立职业高中
- ○ 中等专科学校
- ○ 技术学校

你在高中是否寄宿？ [单选]

- ○ 是
- ○ 否

请选择你大学的学科类别 [单选]

○ 综合类
○ 理工类
○ 师范类
○ 农林类
○ 政法类
○ 医药类
○ 财经类
○ 民族类
○ 语言类
○ 艺术类
○ 体育类
○ 军事类
○ 旅游类

请选择你大学的办学层次 [单选]

○ “985 工程”高校
○ “211 工程”高校
○ 世界一流学科建设高校
○ 世界一流大学建设高校
○ 中央部属高校
○ 部省合建高校
○ 省部共建高校
○ 省属本科高校
○ 高职（高专）院校
○ 我不是很清楚

本题检测是否认真作答 [单选]

○ 非常不满意
○ 不满意
○ 满意
○ 非常满意

条件： 非常不满意 未选定 跳至： 自动拒绝

---

默认块-版块结束

---

大学生活的感受-版块开始

**现在请根据你大学生活的真实感受，回答以下问题：** [矩阵量表]

| | 完全不同意 | 比较不同意 | 有点不同意 | 说不清 | 有点同意 | 比较同意 | 完全同意 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 在大学的班集体中，我乐意在很多方面与众不同。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在大学的班集体中，我做自己的事，不管别人怎么看。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在大学的班集体中，我觉得能独立行动对我来说是重要的。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在大学的班集体中，我宁愿直截了当地说“不”，也不愿被人误解。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在大学的班集体中，拥有生动的想象，对我来说是重要的。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在大学的班集体中，对待刚见面的人，我也更喜欢直接坦率。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在大学的班集体中，单独受到表扬或奖励，我觉得愉快。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在大学的班集体中，能照顾自己，是我关心的首要事情。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在大学的班集体中，我个人的独特个性，对我来说很重要。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在大学的班集体中，即使我完 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 全不赞成其他人的意见，我也避免与他们争论。 | | | | | | | |
| 在大学的班集体中，我会为了所在集体的利益而牺牲自己的个人利益。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在大学的班集体中，我觉得自己的命运和周围那些人的命运息息相关。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在大学的班集体中，跟别人合作时，我觉得愉快。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在大学的班集体中，如果我的室友遭遇失败，我觉得自己负有责任。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在大学的班集体中，我常常感到，跟别人的关系如何比我所取得的成绩更加重要。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在大学校园的班车上，我会给老师让座。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在大学的班集体中，我周围的人快乐，我就快乐。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在大学的班集体中，如果大家需要我，我就会留下，即使我和大家在一起并不快乐。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在大学的班集 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 体中，对我来说，尊重集体作出的决定是重要的。 | | | | | | | |
| 在大学的班集体中，与其他同学保持和谐，对我来说是重要的。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 这个题目是为了检查你是否认真作答，请选择“比较不同意”。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 这个题目是为了检查你是否认真作答，请选择“比较同意”。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 这个题目是为了检查你是否认真作答，请选择“说不清"。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

大学生活的感受-版块结束

---

高中生活的感受-版块开始

**现在请回忆你的高中生活，回答以下问题：** [矩阵量表]

| | 完全不同意 | 比较不同意 | 有点不同意 | 说不清 | 有点同意 | 比较同意 | 完全同意 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 在高中的班集体中，我乐意在很多方面与众不同。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在高中的班集体中，我做自己的事，不管别人怎么看。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在高中的班集体中，我觉得能独立行动对我来说是重要的。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在高中的班集体中，我宁愿直截了当地 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

| 说“不”，也不愿被人误解。 | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 在高中的班集体中，拥有生动的想象，对我来说是重要的。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在高中的班集体中，对待刚见面的人，我也更喜欢直接坦率。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在高中的班集体中，单独受到表扬或奖励，我觉得愉快。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在高中的班集体中，能照顾自己，是我关心的首要事情。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在高中的班集体中，我个人的独特个性，对我来说很重要。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在高中的班集体中，即使我完全不赞成其他人的意见，我也避免与他们争论。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在高中的班集体中，我会为了所在集体的利益而牺牲自己的个人利益。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在高中的班集体中，我觉得自己的命运和周围那些人的命运息息相关。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在高中的班集体中，跟别人合作时，我觉得愉快。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在高中的班集体中，如果我的室友遭遇失败，我觉得自己负有责任。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在高中的班集体中，我常常感到，跟别人的关系如何比我所取得的成绩更加重要。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在高中学校的班车 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 上，我会给老师让座。 | | | | | | | |
| 在高中的班集体中，我周围的人快乐，我就快乐。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在高中的班集体中，如果大家需要我，我就会留下，即使我和大家在一起并不快乐。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在高中的班集体中，对我来说，尊重集体作出的决定是重要的。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在高中的班集体中，与其他同学保持和谐，对我来说是重要的。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 这个题目是为了检查你是否认真作答，请选择“比较不同意”。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 这个题目是为了检查你是否认真作答，请选择“比较同意”。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 这个题目是为了检查你是否认真作答，请选择“说不清"。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |



高中生活的感受-版块结束

---

责任意识测量-大学生活-版块开始

**现在请继续根据你在大学生活的感受，回答以下问题：** [矩阵量表]

| | 完全不同意 | 比较不同意 | 有点不同意 | 说不清 | 有点同意 | 比较同意 | 完全同意 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 在**大学**的班集体中，**我**会做出**对自己负责**的行为。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在**大学**的班集体中，**我**会做出**对其** | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

| **他人负责**的行为。 | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 在**大学**的班集体中，**其他人**也会做出**对我负责**的行为。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在**大学**的班集体中，**其他人**也会做出**对 TA 自己负责**的行为。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在**大学**的班集体中，**其他人**也会做出**对他人负责**的行为。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在**大学**的班集体中，**其他人也知道别人**会做出**对他们负责**的行为。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 这个题目是为了检查你是否认真作答，请选择“比较不同意” | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在**大学**的班集体中，**每个人**其实**都**和**其他人**存在**相互负责**的关系。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在**大学**的班集体中，**其他人也知道我和集体中的他人**存在**相互负责**的关系。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在**大学**的班集体中，当集体目标明确时，我愿意采取有利于达成集体目标的、和他人一致的行动。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在**大学**的班集体中，当大家都为了实现集体目标而采取一致的行动时，我也倾向于这么做。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 这个题目是为了检查你是否认真作答，请选择“比较同意” | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

责任意识测量-大学生活-版块结束

---

责任意识测量-高中生活-版块开始

**现在请继续根据你的回忆中高中生活的感受，回答以下问题：** [矩阵量表]

| | 完全不同意 | 比较不同意 | 有点不同意 | 说不清 | 有点同意 | 比较同意 | 完全同意 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 在**高中**的班集体中，**我**会做出**对自己负责**的行为。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在**高中**的班集体中，**我**会做出**对其他人负责**的行为。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在**高中**的班集体中，**其他人**也会做出**对我负责**的行为。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在**高中**的班集体中，**其他人**也会做出**对 TA 自己负责**的行为。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在**高中**的班集体中，**其他人**也会做出**对他人负责**的行为。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在**高中**的班集体中，**其他人也知道别人**会做出**对他们负责**的行为。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 这个题目是为了检查你是否认真作答，请选择“比较不同意” | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在**高中**的班集体中，**每个人**其实**都**和**其他人**存在**相互负责**的关系。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在**高中**的班集体中， | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

| **其他人也知道我和集体中的他人**存在**相互负责**的关系。 | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 在**高中**的班集体中，当集体目标明确时，我愿意采取有利于达成集体目标的、和他人一致的行动。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在**高中**的班集体中，当大家都为了实现集体目标而采取一致的行动时，我也倾向于这么做。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 这个题目是为了检查你是否认真作答，请选择“比较同意” | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

责任意识测量-高中生活-版块结束

---

一致性行动测量-版块开始

**假如现在你所在的班集体收到学校的一项紧急任务，要求以班级为单位按照任务目标统一行动（例如为了抗击疫情每个同学都要戴口罩，并且实行严格的社会隔离；或者为了拿下关键的任务指标而要求班集体人人都熬夜赶工），达成目标的班级能够拿下校级荣誉称号。**

**你认为你有多大概率会做出和其他人一致的行动？** [量表]

[极不可能,极可能]

○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○ 6 ○ 7

**假如你做出了和其他人一致的行动，主要的原因是？** [矩阵量表]

| | 完全不同意 | 比较不同意 | 有点不同意 | 说不清 | 有点同意 | 比较同意 | 完全同意 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 你认同班集体的目标并致力实现它。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 你只是在模仿其他人的动作而已。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 你这么做正好也符合自己的利益。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

| 你若不这么做可能会受到惩罚，所以你是为了逃避惩罚。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 你也不知道为什么。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

本题检测是否认真作答 [单选]

○ 非常不满意
○ 不满意
○ 满意
○ 非常满意

条件： 非常不满意 未选定 跳至： 自动拒绝

---

**在日常工作和生活中，我倾向于：** [矩阵量表]

| | 完全不同意 | 比较不同意 | 说不清 | 比较同意 | 完全同意 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 集体目标明确时，我愿意采取有利于达成集体目标的行动。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 当大家都为实现集体目标努力时，我也倾向于为达成集体目标而努力。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 即使集体目标很明确，我也只是跟跟风，看看其他人怎么做再行动。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 当其他人都在做同一件事时，我很可能也会去做这件事，尽管我不完全知道这样做的原因或意义。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 无论集体目标是否明确，我都独立思考独立行动，为 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 自己负责。 | | | | | |
| 无论集体目标是否明确，我都独立思考独立行动，为集体负责。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

一致性行动测量-版块结束

结束语-版块开始

**对于本项研究，你有何猜想、意见或建议？** [填空]

________________

**感谢认真填写问卷，请点击下一页结束。**

# 附件九 检验不同自我构念启动与责任意识模型动态变化关系的问卷

（纸笔测验）这种情景下你会怎样做？

选择你所在城市

省级地区 市级地区

请选择你的性别

- 男
- 女

请选择你的年龄段

- 18岁以下
- 18-25岁
- 26-35岁
- 36-45岁
- 46-55岁
- 55岁以上

请选择你的职业类型

- 学生
- 国有企业
- 事业单位
- 公务员
- 民营企业
- 外资企业

显示此问题：
如果 请选择你的职业类型 学生 已选定

请选择你的年级

- 高中生或以下
- 大一
- 大二
- 大三
- 大四
- 研一
- 研二或以上

显示此问题：
如果 请选择你的职业类型 学生 已选定

请问你是否是学生干部

- 是
- 否

显示此问题：
如果 请选择你的职业类型 学生 未选定

请选择你在工作中扮演的角色

- 高层管理者
- 中层管理者
- 基层管理者
- 非管理者

显示此问题：
如果 请选择你的职业类型 学生 未选定

你参加工作的时间为：

- 1年以下
- 1~3年
- 3~5年
- 5~10年
- 10~15年
- 15年以上

请选择你的最高学历

- 小学及以下
- 初中
- 普高/中专/技校/职高
- 专科
- 本科
- 硕士
- 博士

本题检测是否认真作答，请选非常不满意

- 非常不满意
- 不满意
- 满意
- 非常满意

条件：非常不满意 未选定 跳至：自动拒绝

**请用心体会并用笔记下以下情景（之后无法返回）：**

由于单位要求，你被安排参与一项为期1个月的训练营。在这个训练营中，有着明确的提升目标，因此你们接受统一安排的训练课程，并按要求统一作息。这个训练营崇尚团结，因此大家需要穿着统一的衣服，你所在班组会一起做广播操，月中会有广播操大赛，优胜班组将获得丰厚的奖励。

**请用心体会并用笔记下以下情景（之后无法返回）：**

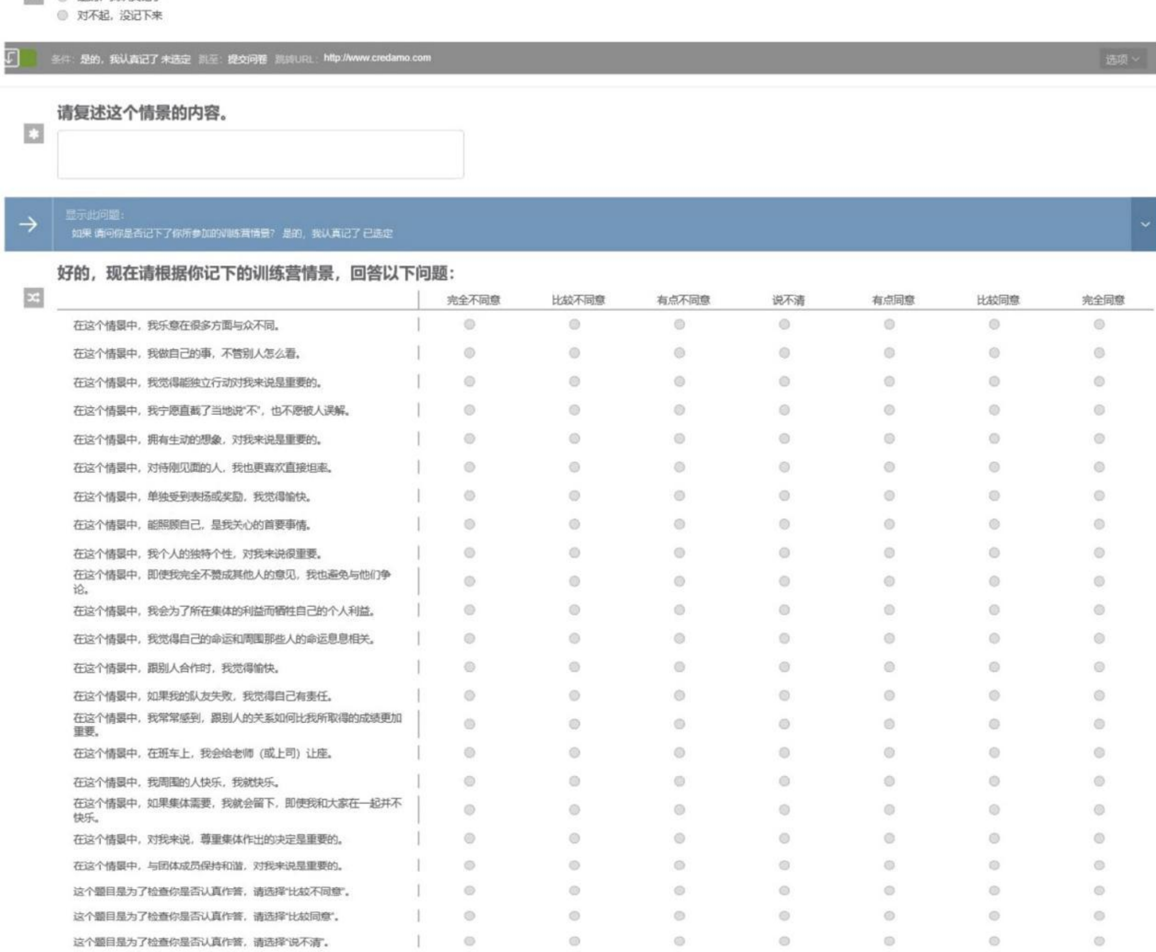
由于单位要求，你被安排参与一项为期1个月的训练营。在这个训练营中，有着明确的提升目标，但你们可以根据个人兴趣选择课程，也需要自主规划时间表以合理作息。这个训练营鼓励个性，因此你可以根据个性设计自己的训练服，月中会有训练服涂鸦大赛，优胜个人将获得丰厚的奖励。

**请用心体会并用笔记下以下情景（之后无法返回）：**

由于学校要求，你被安排参与一项为期1个月的训练营。在这个训练营中，有着明确的提升目标，因此你们接受统一安排的训练课程，并按要求统一作息。这个训练营崇尚团结，因此大家需要穿着统一的衣服，你所在班级会一起做广播操，月中会有广播操大赛，优胜班级将获得丰厚的奖励。

**请用心体会并用笔记下以下情景（之后无法返回）：**

由于学校要求，你被安排参与一项为期1个月的训练营。在这个训练营中，有着明确的提升目标，但你们可以根据个人兴趣选择课程，也需要自主规划时间表以合理作息。这个训练营鼓励个性，因此你可以根据个性设计自己的训练服，月中会有训练服涂鸦大赛，优胜个人将获得丰厚的奖励。



**请问你是否记下了你所参加的训练营情景?**

- 是的，我认真记了
- 对不起，没记下来

条件：是的，我认真记了 未选定 跳至：提交问卷 跳转URL：http://www.credamo.com 选项

**请复述这个情景的内容。**

显示此问题：
如果 请问你是否记下了你所参加的训练营情景？ 是的，我认真记了 已选定

**好的，现在请根据你记下的训练营情景，回答以下问题：**

| | 完全不同意 | 比较不同意 | 有点不同意 | 说不清 | 有点同意 | 比较同意 | 完全同意 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 在这个情景中，我乐意在很多方面与众不同。 | | | | | | | |
| 在这个情景中，我做自己的事，不管别人怎么看。 | | | | | | | |
| 在这个情景中，我觉得能独立行动对我来说是重要的。 | | | | | | | |
| 在这个情景中，我宁愿直截了当地说"不"，也不愿被人误解。 | | | | | | | |
| 在这个情景中，拥有生动的想象，对我来说是重要的。 | | | | | | | |
| 在这个情景中，对待刚见面的人，我也更喜欢直接坦率。 | | | | | | | |
| 在这个情景中，单独受到表扬或奖励，我觉得愉快。 | | | | | | | |
| 在这个情景中，能照顾自己，是我关心的首要事情。 | | | | | | | |
| 在这个情景中，我个人的独特个性，对我来说很重要。 | | | | | | | |
| 在这个情景中，即使我完全不赞成其他人的意见，我也避免与他们争论。 | | | | | | | |
| 在这个情景中，我会为了所在集体的利益而牺牲自己的个人利益。 | | | | | | | |
| 在这个情景中，我觉得自己的命运和周围那些人的命运息息相关。 | | | | | | | |
| 在这个情景中，跟别人合作时，我觉得愉快。 | | | | | | | |
| 在这个情景中，如果我的队友失败，我觉得自己有责任。 | | | | | | | |
| 在这个情景中，我常常感到，跟别人的关系如何比我所取得的成绩更加重要。 | | | | | | | |
| 在这个情景中，在班车上，我会给老师（或上司）让座。 | | | | | | | |
| 在这个情景中，我周围的人快乐，我就快乐。 | | | | | | | |
| 在这个情景中，如果集体需要，我就会留下，即使我和大家在一起并不快乐。 | | | | | | | |
| 在这个情景中，对我来说，尊重集体作出的决定是重要的。 | | | | | | | |
| 在这个情景中，与团体成员保持和谐，对我来说是重要的。 | | | | | | | |
| 这个题目是为了检查你是否认真作答，请选择"比较不同意"。 | | | | | | | |
| 这个题目是为了检查你是否认真作答，请选择"比较同意"。 | | | | | | | |
| 这个题目是为了检查你是否认真作答，请选择"说不清"。 | | | | | | | |

**现在请继续根据你记下的训练营情景，回答以下问题：**

| | 完全不同意 | 比较不同意 | 有点不同意 | 说不清 | 有点同意 | 比较同意 | 完全同意 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 在这个情景中，我会做出对自己负责的行为。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在这个情景中，我会做出对自己所在集体中的其他人负责的行为。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在这个情景中，集体中的其他人也会做出对我负责的行为。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在这个情景中，我所在集体中的其他人也会做出对他/她自己负责的行为。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在这个情景中，我所在的集体中的其他人也会做出对这个集体中的他人负责的行为。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在这个情景中，集体中的其他人也知道别人会做出对他们负责的行为。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 这个题目是为了检查你是否认真作答，请选择"比较不同意" | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在这个情景中，集体中的每个人其实都和其他人存在相互负责的关系。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在这个情景中，集体中的其他人也知道我和集体中的他人存在相互负责的关系。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在这个情景中，集体目标明确时，我愿意采取有利于达成集体目标的、和集体中的他人一致的行动。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 在这个情景中，当大家都为了实现集体目标而采取一致的行动时，我也倾向于这么做。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 这个题目是为了检查你是否认真作答，请选择"比较同意" | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

**请回顾你记下的情景，现在你所在的班集体收到一项紧急任务，要求以班级为单位按照任务目标统一行动（例如为了抗击疫情每个人都要戴口罩，并且实行严格的社会隔离；或者为了拿下关键的任务指标而要求班集体人人都九九六赶工）。**

**你认为你有多大概率会做出和其他人一致的行动？**

极不可能　　　　　　　　　　　　　　　　极可能

[1] [2] [3] [4] [5] [6] [7]

**假如你做出了和其他人一致的行动，主要的原因是？**

| | 完全不同意 | 比较不同意 | 有点不同意 | 说不清 | 有点同意 | 比较同意 | 完全同意 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 你认同集体的目标并致力实现它。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 你只是在模仿其他人的动作而已。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 你这么做正好也符合自己的利益。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 你若不这么做可能会受到惩罚，所以你是为了逃避惩罚。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 你也不知道为什么。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

本题检测是否认真作答，请选非常不满意

- ○ 非常不满意
- ○ 不满意
- ○ 满意
- ○ 非常满意

条件：非常不满意 未选定　跳至：自动拒绝

**在日常工作和生活中，我倾向于：**

| | 完全不同意 | 比较不同意 | 说不清 | 比较同意 | 完全同意 |
|---|---|---|---|---|---|
| 集体目标明确时，我愿意采取有利于达成集体目标的行动。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 当大家都为实现集体目标努力时，我也倾向于为达成集体目标而努力。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 即使集体目标很明确，我也只是跟跟风，看看其他人怎么做再行动。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 当其他人都在做同一件事时，我很可能也会去做这件事，尽管我不完全知道这样做的原因或意义。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 无论集体目标是否明确，我都独立思考独立行动，为自己负责。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 无论集体目标是否明确，我都独立思考独立行动，为集体负责。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

**对于本项研究，你有何猜想、意见或建议？**

# 附件十 检验不同责任意识模型启动与一致性行动倾向关系的问卷

## （纸笔测验）这种情景下你会怎样做？

你好！感谢你参与本次问卷调查。问卷采用匿名的形式，调查结果将仅用于研究使用，请你认真阅读题目，如实作答。

---

默认块-版块开始

选择你所在城市 [城市]

________________

请选择你的性别 [单选]

○ 男
○ 女

请选择你的年龄段 [单选]

○ 0-20 岁
○ 21-30 岁
○ 31-40 岁
○ 41-50 岁
○ 51-60 岁
○ 60 岁以上

请选择你的职业类型 [单选]

○ 学生
○ 国有企业
○ 事业单位
○ 公务员
○ 民营企业
○ 外资企业

---

显示此问题：
如果 请选择你的职业类型 学生 已选定

请选择你的年级 [单选]

○ 高中生或以下
○ 大一
○ 大二

○ 大三
○ 大四
○ 研一
○ 研二或以上

---

显示此问题：
如果 请选择你的职业类型 学生 已选定

请问你是否是学生干部 [单选]
○ 是
○ 否

---

显示此问题：
如果 请选择你的职业类型 学生 未选定

请选择你在工作中扮演的角色 [单选]
○ 高层管理者
○ 中层管理者
○ 基层管理者
○ 非管理者

---

显示此问题：
如果 请选择你的职业类型 学生 未选定

你参加工作的时间为： [单选]
○ 1 年以下
○ 1~3 年
○ 3~5 年
○ 5~10 年
○ 10~15 年
○ 15 年以上

请选择你的最高学历 [单选]
○ 小学及以下
○ 初中
○ 普高/中专/技校/职高
○ 专科
○ 本科
○ 硕士

○ 博士

本题检测是否认真作答 [单选]

○ 非常不满意
○ 不满意
○ 满意
○ 非常满意

条件： 非常不满意 未选定 跳至： 自动拒绝

---

请问你作为团队成员对以下哪种场景更为熟悉？ [单选]

○ 电子竞技
○ 篮球比赛
○ 乐队演出
○ 女团表演
○ 企业项目洽谈
○ 学生会工作
○ 都不熟悉

在上述场景中，你希望自己是一个： [单选]

○ 普通成员
○ 明星成员

---

显示此问题：
且 在上述场景中，你感觉自己是一个： 普通成员 已选定

**请你认真体会并用笔记下以下情景（之后无法返回）：**

在 MOBA 游戏（如英雄联盟、王者荣耀等）里有 5 个不同的职业，其中核心（C 位）在对决中起着重要作用。小明是战队中一名普通成员，但在即将开始的锦标赛中，为了更稳地赢得比赛，教练组打算引进一名外援，并安排小明到其他职业。

---

显示此问题：
且 在上述场景中，你感觉自己是一个： 明星成员 已选定

**请你认真体会并用笔记下以下情景（之后无法返回）：**

在 MOBA 游戏（如英雄联盟、王者荣耀等）里有 5 个不同的职业，其中核心（C 位）在对决中起着重要作用。小明是小队里实力最强的，各位置都比队友强势，但在即将开始的锦标赛中，为了让其他成员的作用得到充分发挥，更稳地赢得比赛。教练组商量后决定让小明补位。

------------------------------------------------------------------------

显示此问题：
且 在上述场景中，你感觉自己是一个： 普通成员 已选定

**请你认真体会并用笔记下以下情景（之后无法返回）：**

小明是篮球队的常规首发成员。篮球总决赛前，由于对手十分强大，教练组决定变换阵容，以更稳地赢得比赛，这就需要让小明承担替补的角色并大大缩短小明的上场时间。

------------------------------------------------------------------------

显示此问题：
且 在上述场景中，你感觉自己是一个： 明星成员 已选定

**请你认真体会并用笔记下以下情景（之后无法返回）：**

篮球总决赛前，球队核心小明离得分王只有一步之遥，但同位置的对手非常克制小明，为了反制对手，让其他成员们充分发挥作用，更稳地赢得比赛。教练组决定缩短小明的上场时间，改换成更稳妥的团队打法。

------------------------------------------------------------------------

显示此问题：
且 在上述场景中，你感觉自己是一个： 普通成员 已选定

**请你认真体会并用笔记下以下情景（之后无法返回）：**

在一个乐队演出时，有键盘手、鼓手、歌手等不同分工。小明在乐队中扮演着歌手的角色，在即将开始的大型演出中，特地邀请了心仪的女生前来观看，但为了呈现更好的舞台效果，会务组决定邀请另一位更优秀的歌手来主唱，这就需要小明让出主唱的位置，成为新主唱的和声。

------------------------------------------------------------------------

显示此问题：
且 在上述场景中，你感觉自己是一个： 明星成员 已选定

**请你认真体会并用笔记下以下情景（之后无法返回）：**

在一个乐队演出时，有键盘手、鼓手、歌手等不同分工。而歌手无疑是最引人注目的。小明在团队中拥有最丰富的乐队经验，能够扮演多个角色。在即将开始的大型演出中，小明特地邀请了心仪的女生前来观看。但为了让其他成员们充分发挥作用，呈现更好的舞台效果，会务组决定让小明去担任键盘手。

------------------------------------------------------------------------

显示此问题：
且 在上述场景中，你感觉自己是一个： 普通成员 已选定

**请你认真体会并用笔记下以下情景（之后无法返回）：**

在女团表演中，有 vocal（歌者）、dancer（舞者）等不同分工。小茗是女团中的一名普通 dancer，在即将开始的大型演出中，她特地邀请了心仪的男生前来观看。但为了呈现更好的舞台效果，大家开会决定临时引进一名外援，并让小茗去担任戏份更少的角色。

---

显示此问题：
且 在上述场景中，你希望自己是一个： 明星成员 已选定

**请你认真体会并用笔记下以下情景（之后无法返回）：**

在女团表演中，有 vocal（歌者）、dancer（舞者）等不同分工，而核心（C 位）无疑是最引人注目的。小茗在团队中拥有最丰富的女团经验，在即将开始的大型演出中，她特地邀请了心仪的男生前来观看。但为了让其他成员们充分发挥作用，呈现更好的舞台效果，大家开会决定让小茗去担任最难的副 C 位置。

---

显示此问题：
且 在上述场景中，你希望自己是一个： 普通成员 已选定

**请你认真体会并用笔记下以下情景（之后无法返回）：**

在公司，某项目团队正处理一个重要的招标项目。小明是该团队的普通成员，平时负责向客户汇报的环节。项目组为更好地呈现方案，决定从其他部门引进一名汇报能手，这就需要小明改去做其他幕后支持的工作（无法参与汇报）。

---

显示此问题：
且 在上述场景中，你希望自己是一个： 明星成员 已选定

**请你认真体会并用笔记下以下情景（之后无法返回）：**

在公司，某项目团队正处理一个重要的招标项目，而和客户汇报无疑是最能体现成员价值的。小明是该团队的优秀骨干，对于各个环节都很有经验，但为了让其他成员们充分发挥作用，呈现更好的方案。项目组开会决定委派小明去做数据分析和幕后支持的工作（无法参与汇报）。

---

显示此问题：
且 在上述场景中，你希望自己是一个： 普通成员 已选定

**请你认真体会并用笔记下以下情景（之后无法返回）：**

在学生会，外联部正处理一个重要的赞助项目，拿下该赞助就能确保校迎新晚会的圆满开展，而陪同老师去说服赞助商无疑是最能体现个人价值的，申请干部荣誉也需要老师的推荐。小明虽只是外联部的一名普通成员，但一直在为与赞助商做好沟通而努力准备。由于晚会的重要性，外联部为了向赞助商更好的呈现方案，决定从其他部门引进一名沟通能手陪同老师去说服赞助商，这就需要小明去做其他幕后的支持工作（而无法参与赞助商方面的沟通工作）。

---

显示此问题：
且 在上述场景中，你希望自己是一个： 明星成员 已选定

**请你认真体会并用笔记下以下情景（之后无法返回）：**

在学生会，外联部正处理一个重要的赞助项目，拿下该赞助就能确保校迎新晚会的圆满开展。而陪同老师去说服客户无疑是最能体现个人价值的，申请干部荣誉也需要老师的推荐。小明是外联部最有项目经验的，对于各个环节都很熟悉。但为了让其他成员充分发挥作用，呈现更好的方案，外联部开会决定委派小明去做整理内容和策划宣传的工作（无法参与汇报）。

默认块-版块结束

---

电子竞技-普通成员-版块开始

**请继续体会并用笔记下主人公的抉择（之后无法返回）：**

小明心里有些不快，想到名言“世上没有救世主，一切都靠你自己”，他找到教练组，几经周旋，终于保住了自己的位置。在比赛中，小明和队友稳定发挥，最终团队获得了极佳的名次，小明也得到了教练组的赞赏。

**请继续体会并用笔记下主人公的抉择（之后无法返回）：**

小明心里有些不快，但想到这游戏“不是个人的王者，而是集体的荣耀”，便决定服从集体的安排。在比赛中，外援发挥出色，小明也积极配合，最终团队获得了极佳的名次，小明也得到了教练组的赞赏。

电子竞技-普通成员-版块结束

---

电子竞技-明星成员-版块开始

**请继续体会并用笔记下主人公的抉择（之后无法返回）：**

小明心里有些不快，想到名言“世上没有救世主，一切都靠你自己”，他去找教练组陈述利弊，争取到了团队的 C 位。在比赛中，小明发挥出强大的个人实力，最终带领团队获得了极佳的名次。

**请继续体会并用笔记下主人公的抉择（之后无法返回）：**

小明心里有些不快，但想到这游戏"不是个人的王者，而是集体的荣耀"，便决定服从集体的安排，扮演好补位的角色。在比赛中，小队成员们配合默契，绽放出强大的整体实力，最终帮助团队获得了极佳的名次，小明也得到了教练组的赞赏。

电子竞技-明星成员-版块结束

---

篮球比赛-普通成员-版块开始

**请继续体会并用笔记下主人公的抉择（之后无法返回）：**

小明有些不甘心，想到名言"世上没有救世主，一切都靠你自己"，他找到教练组，几经周旋，终于保住了自己的总决赛首发位置。在比赛中，小明和队友像之前的比赛那样稳定发挥，最终该篮球队获得了冠军，小明也得到了教练组的赞赏。

**请继续体会并用笔记下主人公的抉择（之后无法返回）：**

小明有些不甘心，但想到"篮球是五个人的运动，不是一个人的游戏"，便服从集体的安排，努力做好自己的角色。在比赛中，临时变换的阵容让对手措手不及，最终该篮球队获得了冠军，小明也得到了教练组的赞赏。

篮球比赛-普通成员-版块结束

---

篮球比赛-明星成员-版块开始

**请继续体会并用笔记下主人公的抉择（之后无法返回）：**

小明有些不甘心，想到名言"世上没有救世主，一切都靠你自己"，他找教练组陈述利弊，争取到了更多的上场时间。在比赛中，小明用强大的个人实力突破对手的防守禁锢，最终带领团队获得了冠军，并荣膺得分王，获得了教练组的赞赏。

**请继续体会并用笔记下主人公的抉择（之后无法返回）：**

小明有些不甘心，但想到"篮球是五个人的运动，不是一个人的游戏"，便服从集体的安排，扮演好自己的角色。在比赛中，对手的克制战术被识破，队员们配合默契，绽放出强大的整体实力，最终团队获得了冠军，小明也凭借 3 分的优势惊险地拿下得分王，获得了教练组的赞赏。

篮球比赛-明星成员-版块结束

---

乐队演出-普通成员-版块开始

**请继续体会并用笔记下主人公的抉择（之后无法返回）：**

小明有些不快，想到名言“世上没有救世主，一切都靠你自己”，他找到教练组，几经周旋，终于保住了自己的位置。在表演中，小明像往常一样稳定发挥，最终该演出获得了巨大的成功，而自己也赢得了女神的青睐。

**请继续体会并用笔记下主人公的抉择（之后无法返回）：**

小明有些不快，但想到“乐队是大家一起玩的，不是你一个人的表演”，于是他决定服从集体安排，努力做好自己的角色。在表演中，外援表现优异，小明积极配合，最终该演出获得了巨大的成功，女神欣赏到了精彩的表演，对小明也好感倍增。

乐队演出-普通成员-版块结束

---

乐队演出-明星成员-版块开始

**请继续体会并用笔记下主人公的抉择（之后无法返回）：**

小明有些不快，想到名言“世上没有救世主，一切都靠你自己”，于是他召集大家陈述利弊，并最终争取到了歌手的角色。在表演中，小明发挥出强大的个人实力，带领团队获得了巨大的演出成功，而自己也赢得了女神的青睐。

**请继续体会并用笔记下主人公的抉择（之后无法返回）：**

小明有些不快，但想到“乐队是大家一起玩的，不是你一个人的表演”，于是他决定服从集体安排，努力做好键盘手的角色。在表演中，小队成员们配合默契，绽放出强大的整体实力，演出获得了巨大的成功，而小明也赢得了女神的青睐。

乐队演出-明星成员-版块结束

---

女团演出-普通成员-版块开始

**请继续体会并用笔记下主人公的抉择（之后无法返回）：**

小茗有些不快，想到名言“世上没有救世主，一切都靠你自己”，于是她努力向大家陈述利弊，几经周旋，终于保住了自己的位置。在表演中，小茗像往常一样稳定发挥，最终该演出获得了巨大的成功，而自己也赢得了心仪男生的青睐。

**请继续体会并用笔记下主人公的抉择（之后无法返回）：**

小茗有些不快，但想到“只有团队成功自己才有舞台”，她决定服从集体安排，努力做好

自己的角色。在表演中，外援表现优异，小茗也积极配合，最终演出获得了巨大的成功，小茗心仪的男生欣赏到了精彩的表演，对小茗也好感倍增。

女团演出-普通成员-版块结束

---

女团演出-明星成员-版块开始

**请继续体会并用笔记下主人公的抉择（之后无法返回）：**

小茗有些不快，想到名言"世上没有救世主，一切都靠你自己"，于是她召集大家陈述利弊，并最终争取到了C位的角色。在表演中，小茗发挥出强大的个人实力，带领队员让演出获得了巨大的成功，而自己也成功赢得了心仪男生的青睐。

**请继续体会并用笔记下主人公的抉择（之后无法返回）：**

小茗有些不快，但想到"只有团队成功自己才有舞台"，她决定服从集体安排，努力做好副C的角色，在表演中，女团成员们配合默契，绽放出强大的整体实力，演出获得了巨大的成功，小茗心仪的男生欣赏到了精彩的表演，对小茗也好感倍增。

女团演出-明星成员-版块结束

---

企业项目洽谈-普通成员-版块开始

**请继续体会并用笔记下主人公的抉择（之后无法返回）：**

小明有些不快，想到"世上没有救世主，一切都靠你自己"，他努力向大家陈述利弊，几经周旋，终于保住了自己的位置。在项目汇报中，小明像往常一样稳定发挥。该方案让客户非常满意，小明作为项目组成员，也因有功而成功升职。

**请继续体会并用笔记下主人公的抉择（之后无法返回）：**

小明有些不快，但想到"只有团队成功自己才有更大的舞台"，于是他决定服从集体安排，努力做好幕后支持的角色。在项目汇报中，外援表现优异，小明也积极配合。该方案让客户非常满意，小明作为项目组成员，也因有功而成功升职。

企业项目洽谈-普通成员-版块结束

---

企业项目洽谈-明星成员-版块开始

**请继续体会并用笔记下主人公的抉择（之后无法返回）：**

小明有些不快，想到"世上没有救世主，一切都靠你自己"，他召集大家陈述利弊，终于

争取到了向客户汇报的工作。在项目汇报中，小明表现出强大的临场发挥能力，让客户非常满意，老板也对小明扮演的角色十分赞赏，小明最终成功升职。

**请继续体会并用笔记下主人公的抉择（之后无法返回）：**

小明有些不快，但想到"只有团队成功自己才有更大的舞台"，于是他决定服从集体安排，努力做好数据分析和幕后支持的角色。在项目汇报中，项目组成员们配合默契，绽放出强大的整体实力，让客户非常满意，老板也对小明扮演的角色十分赞赏，小明最终成功升职。

企业项目洽谈-明星成员-版块结束

---

学生会工作-普通成员-版块开始

**请继续体会并用笔记下主人公的抉择（之后无法返回）：**

小明有些不快，想到"世上没有救世主，一切都靠你自己"，于是他努力向部长和老师陈述利弊，几经周旋，终于赢得了陪同老师去与赞助商沟通的工作。在项目汇报过程中，小明稳定发挥，该项目方案让赞助商非常满意，最终晚会成功举行。小明作为这个项目组的成员，也因有功成功并得到老师推荐而当选为优秀学生干事。

**请继续体会并用笔记下主人公的抉择（之后无法返回）：**

小明有些不快，但想到"只有团队成功自己才有更大的舞台"，于是他决定服从集体安排，努力做好幕后支持工作的角色。在项目沟通过程中，外援表现优异，小明也在幕后积极配合，该项目方案让赞助商非常满意，最终晚会成功举行。小明作为这个项目组的成员，也因有功并得到老师推荐而成功当选为优秀学生干事。

学生会工作-普通成员-版块结束

---

学生会工作-明星成员-版块开始

**请继续体会并用笔记下主人公的抉择（之后无法返回）：**

小明有些不快，想到"世上没有救世主，一切都靠你自己"，于是他积极联系部长和老师，几经周旋，终于争取到了陪同老师去与赞助商沟通的工作，在项目汇报中，小明表现出强大的沟通能力，让赞助商非常满意，最终晚会成功举行。小明最终也因为这个项目得到老师推荐和部里一致认可，成功当选优秀学生会干部。

**请继续体会并用笔记下主人公的抉择（之后无法返回）：**

小明有些不快，但想到"只有团队成功自己才有更大的舞台"，于是他决定服从集体安排，努力做好内容和策划的角色，在项目工作过程中，外联部成员们配合默契，最终呈现出完美的策划方案，让赞助商非常满意。小明最终也因为这个项目得到老师推荐和部里一致认可，

成功当选优秀学生会干部。

学生会工作-明星成员-版块结束

---

检验启动效果-版块开始

**请问你是否记下了前面的故事情景和主人公的抉择？** [单选]

○ 是的，我认真记了

○ 对不起，没记下来

条件： 是的，我认真记了 未选定 跳至： 提交问卷

---

**请复述这个故事的内容。** [填空]

________________________________

________________________________

________________________________

________________________________

---

显示此问题：
如果 请问你是否记下了前面的故事情景和主人公的抉择？ 是的，我认真记了 已选定

**好的，现在请根据你记下的故事及主人公的抉择，回答以下问题：** [矩阵量表]

| | 完全不同意 | 比较不同意 | 说不清 | 比较同意 | 完全同意 |
|---|---|---|---|---|---|
| 故事的主人公是为自己负责的 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 故事的主人公是对自己所在的集体负责的 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 故事的主人公所在的集体是对主人公负责的 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 故事的主人公所在的集体中的其他人也是对自己负责的 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 故事的主人公 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

| 所在的集体中的其他人也是对集体负责的 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 故事的主人公所在的集体中的其他人也知晓集体是对他们负责的 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 故事的主人公知道所在集体中的所有人其实是相互依赖的 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 故事的主人公所在集体中的其他人也知道集体中的所有人其实是相互依赖的。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

检验启动效果-版块结束

---

一致性行动测量-版块开始

请回顾你记下的故事，现在主人公所在的集体为了实现一个重要的目标，要求每个成员都按照集体的要求统一行动（例如为了抗击疫情每个人都要戴口罩，并且实行严格的社会隔离；或者为了拿下关键的绩效指标而要求每个人都九九六加班；或者为了迎接上级检查而要求统一着装提前到岗等）。

**你认为故事的主人公有多大概率会做出和其他人一致的行动？** [量表]

[极不可能 极可能]

○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○ 6 ○ 7

**假如故事的主人公做出了和其他人一致的行动，你认为主要的原因是？** [矩阵量表]

| | 完全不同意 | 比较不同意 | 说不清 | 比较同意 | 完全同意 |
|---|---|---|---|---|---|
| 主人公认同集体的目标并致力实现它。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 主人公只是在模仿其他人的动作而已。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 主人公这么做正好也符合自己的利益。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 主人公若不这么做可能会受到惩罚，所以他是为了逃避惩罚。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 主人公的行为让人无法理解。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

本题检测是否认真作答 [单选]

- ○ 非常不满意
- ○ 不满意
- ○ 满意
- ○ 非常满意

条件： 非常不满意 未选定 跳至： 自动拒绝

---

**在日常工作和生活中，我倾向于：** [矩阵量表]

| | 完全不同意 | 比较不同意 | 说不清 | 比较同意 | 完全同意 |
|---|---|---|---|---|---|
| 集体目标明确时，我愿意采取有利于达成集体目标的行动。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 当大家都为实现集体目标努力时，我也倾向于为达成集体目标而努力。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 即使集体目标很明确，我也只是跟跟风，看看其他人怎么做再行动。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 当其他人都在做同一件事时，我很可能 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

| 也会去做这件事，尽管我不完全知道这样做的原因或意义。 | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 无论集体目标是否明确，我都独立思考独立行动，为自己负责。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 无论集体目标是否明确，我都独立思考独立行动，为集体负责。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

一致性行动测量-版块结束

---

结束语-版块开始

**对于本项研究，你有何猜想、意见或建议？** [填空]

________________

**感谢认真填写问卷，请点击下一页结束。**